

Д.И. Салимбекова¹, Г.Н. Сраилова²

¹Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова, Казахстан;

²Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, Казахстан

(E-mail: dana.salimbekova@mail.ru)

Оценка экономического положения ТОО «Автотранспорт» в Казахстане

В статье изучены теоретические понятия экономического и финансового анализа. Рассмотрены виды экономического анализа в Казахстане. Рассчитаны экономические показатели хозяйственного объекта. На основе финансовых данных ТОО «Автотранспорт» проведен анализ ликвидности и платежеспособности баланса. Рассмотрены финансовая устойчивость, деловая активность, а также расчеты прибыльности и рентабельности предприятия. Дана оценка финансовой ситуации за 2018 г. в ТОО «Автотранспорт». Предложены рекомендации, способствующие улучшению экономической деятельности ТОО «Автотранспорт» в рыночных условиях для дальнейшего сохранения конкурентоспособности предприятия. В связи с чем по восстановлению платежеспособности предложено своевременно проводить инвентаризацию активов и пассивов предприятия, а также преобразовать низколиквидные активы в денежные средства и погасить с их помощью краткосрочных обязательств. По улучшению финансовой устойчивости необходимо снизить производственные затраты и уменьшить текущие финансовые потребности, оптимизировать численность работников, произвести конвертацию долговых обязательств в уставной капитал, добиваться своевременного авансирования со стороны заказчиков выполняемых работ. По обеспечению финансового равновесия на длительный период времени рекомендовано осуществление мероприятий в сфере маркетинга, привлечение дополнительных инвестиций для технологического совершенствования.

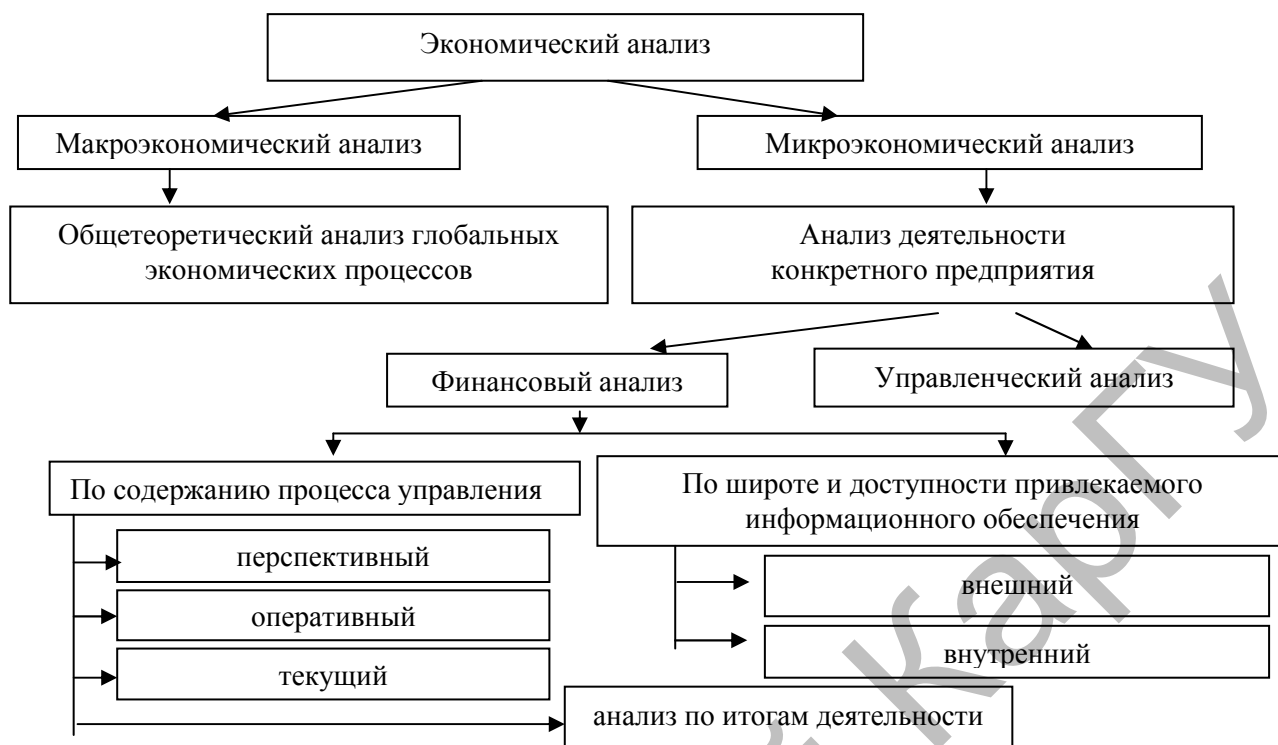
Ключевые слова: оценка, анализ, финансовая устойчивость, ликвидность, прибыльность, рентабельность.

Постановка проблемы. Чтобы процветать при коммерциализации надо своевременно проводить экономический анализ, для чего необходимо дать оценку финансового функционирования и найти ресурсы развития субъектов и его состоятельности.

Вопросы оценки финансового состояния предприятия исследованы в работах П.И. Вахрина, Л.А., В.Г. Артеменко, Н.В. Колчиной, В.В. Ковалева, Н.А. Никифорова.

Целью исследования является оценка экономического положения ТОО «Автотранспорт» для устойчивого финансового роста на рынке.

Результаты исследования. Анализ общеэкономических основ субъекта в его будущей работе является важнейшей частью всего финансового процесса [1; 160]. Экономический анализ — это система специальных знаний, связанная с изучением экономических микропроцессов и событий и их взаимосвязанности, складывающихся под влиянием всевозможных факторов. Финансовый анализ — доля экономического анализа, связанная с исследованием финансового положения субъекта и ее финансовых итогов, на основе отчетности [2; 13]. Экономический анализ имеет нижеследующие виды (рис. 1).



Примечание. Разработано автором на основе [3; 7, 4; 12]

Рисунок 1. Группировка видов экономического анализа

На первой стадии оценки экономического положения ТОО «Автотранспорт» проведен анализ ликвидности и платежеспособности баланса. От степени ликвидности баланса зависит платежеспособность. Ликвидность характеризует не только текущее состояние расчетов, но и перспективное [5; 79]. Расчеты внесены в таблицу 1. Затем рассмотрены финансовая устойчивость, деловая активность, прибыльность и рентабельность предприятия.

Т а б л и ц а 1

Анализ ликвидности баланса ТОО «Автотранспорт», тыс. тг

АКТИВ	На начало 2018 г.	На конец 2018 г.	ПАССИВ	На начало 2018 г.	На конец 2018 г.	Платежный излишек/недостаток 2018 г.		В % к величине итога группы пассива 2018 г.	
						на начало	на конец	на начало	на конец
Наиболее ликвидные активы (А1)	16750	5250	Наиболее срочные обязательства (П1)	91000	83500	-74250	-78250	-81,59	-93,71
Быстро продаваемые активы (А2)	23150	44050	Краткосрочные пассивы (П2)	5000	4500	18150	39550	363	878,89
Медленно реализуемые активы (А3)	99600	75200	Долгосрочные пассивы (П3)	0	0	99600	75200	0	0
Трудно реализуемые активы (А4)	180500	183000	Постоянные пассивы (П4)	224000	219500	-43500	-36500	-19,42	-16,63
БАЛАНС	320000	307500	БАЛАНС	320000	307500	-	-	-	-

Примечание. Рассчитано автором по данным [6].

Анализируя таблицу 1, получаем следующие результаты:

1) на начало 2018 года:	2) на конец 2018 года:
A-1 < П-1 16750 < 91000	A-1 < П-1 5250 < 83500
A-2 > П-2 23150 > 5000	A-2 > П-2 44050 > 4500
A-3 > П-3 99600 > 0	A-3 > П-3 75200 > 0
A-4 < П-4 180500 < 224000	A-4 < П-4 183000 < 219500.

Это свидетельствует о том, что баланс является неликвидным и ТОО «Автотранспорт» неплатёжеспособный.

При анализе платежеспособности рассчитаны показатели ликвидности (табл. 2).

Таблица 2

Анализ коэффициентов ликвидности

Показатели	Нормативное значение	На начало 2018 г.	На конец 2018 г.	Отклонения
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2–0,5	0,17	0,06	-0,11
Коэффициент быстрой ликвидности	0,7–1	0,42	0,56	0,14
Коэффициент текущей ликвидности	2–3	1,45	1,41	-0,04

Примечание. Рассчитано автором по данным [6].

1. Норматив абсолютной ликвидности, формула 1:

$$K_{ла} = ДС + КФВ / ТО, \quad (1)$$

ДС — денежные средства; *КФВ* — краткосрочные финансовые вложения; *ТО* — краткосрочные текущие обязательства.

– На начало = 16750 / 91000 + 5000 = 0,17.

– На конец = 5250 / 83500 + 4500 = 0,06.

Погасить свои обязательства хозяйствующий субъект не в состоянии, значит, он неликвидный.

2. Норматив быстрой ликвидности, формула 2:

$$K_{кл} = (ДС + КФВ + ДЗ) / ТО, \quad (2)$$

ДЗ — дебиторская задолженность.

– На начало = 16750 + 23150 / 91000 + 5000 = 0,42.

– На конец = 5250 + 44050 / 83500 + 4500 = 0,56.

– В составе оборотных активов намного снизилась доля материальных средств и возросла дебиторская задолженность, что свидетельствует о снижении ликвидности предприятия.

3. Показатель текущей ликвидности, формула 3:

$$K_n = (ДС + КФВ + ДЗ + ЗЗ) / ТО, \quad (3)$$

ЗЗ — запасы и затраты.

– На начало = 16750 + 23150 + 99600 / 91000 + 5000 = 1,45.

– На конец = 5250 + 44050 + 75200 / 83500 + 4500 = 1,41.

Рассчитанный показатель демонстрирует, что ТОО «Автотранспорт» не сможет погасить свои долги. Выясним, сможет ли на протяжении полугодия ТОО «Автотранспорт» восстановить свою состоятельность, формула 4:

$$K_{вп} = (K_{тлкон} + П_y / П_o (K_{тлкон} - K_{тлнач})) / K_{тлнорма}, \quad (4)$$

$K_{тлкон}$ $K_{тлнач}$ — фактическое значение показателя текущей ликвидности на конец и начало отчетного времени; $П_y$ — установленный период восстановить состоятельность за полугодие; $П_o$ — отчётный период; $K_{тлнорма}$ — норматив показателя текущей ликвидности (2,0); $K_{вп} = (1,41 + 6/12(1,41 - 1,45)) / 2 = 0,72$.

Коэффициент платежеспособности менее 1, значит, нет реального состояния восстановить платежеспособность за полугодие.

Проведённый анализ легкорреализуемости и состоятельности показал, что в течение полугодия ТОО «Автотранспорт» не может восстановить свою состоятельность.

Экономической значимостью финансовой устойчивости является избыток / нехватка средств для комплектования резервов и издержек [7; 264]. На основе бухгалтерской отчетности ТОО «Автотранспорт» составлена таблица 3.

Т а б л и ц а 3

Оценка экономической стабильности ТОО «Автотранспорт» за 2018 г., тыс. тг

№ п/п	Показатели	На начало	На конец	Отклонение
1	Капитал и запас	224000	219500	-4500
2	Ответственность в ближнем периоде	96000	88000	-8000
3	Ответственность в долговременном периоде	0	0	0
4	Активы внеоборота	180500	183000	2500
5	Резервы	86800	66000	-20800
6	Фактические свои средства для движения (стр.1 +3– стр.4)	43500	36500	-7000
7	Всего резерва и издержек (стр.6 + стр.2)	139500	124500	-15000
8	Реальные свои и долгосрочные заёмные источники комплектования резерва и издержек (стр.7 + стр. 3)	139500	124500	-15000
9	Превышение / нехватка своих средств для оборота (стр.6 – стр.5)	- 43300	-29500	13800
10	Превышение / нехватка общей величины основных источников формирования резерва и издержек (стр.7 – стр.5)	52700	58500	5800
11	Превышение, нехватка своих средств для оборота и долгосрочные заёмные источники формирования резерва и издержек (стр.8 – стр.5)	52700	58500	5800

Примечание. Рассмотрено автором по данным [6].

Данные таблицы 3 показывают, что ТОО «Автотранспорт» финансово стабильно. Величина оборота капитала — 5800 тыс. тг. Свой капитал и темпы его увеличения, финансовый рычаг в номенклатуре капитала и состоятельность являются важнейшими характеристиками финансово-экономического состояния предприятия, поскольку по этим показателям судят об экономической привлекательности предприятия [8; 38] рассчитанным в тенге:

1. Наличие своих оборотных средств:

$$НСОС = К + ДО - ВА, \quad (5)$$

где K — капитал и резервы; $ДО$ — обязательства длительного периода; $ВА$ — активы внеоборота.

– На начало = $224000 + 0 - 180500 = 43500$.

– На конец = $219500 + 0 - 183000 = 36500$.

2. Всего источников формирования запасов и затрат:

$$ВИ = НСОС + КО, \quad (6)$$

$НСОС$ — наличие своих оборотных средств; $КО$ — обязательства на короткий период.

– На начало = $43500 + 96000 = 139500$.

– На конец = $36500 + 88000 = 124500$.

3. Наличие своих и долгосрочных заёмных источников комплектования резервов и издержек хозяйствующего субъекта (КФ):

$$КФ = ВИ + ДО, \quad (7)$$

$ВИ$ — свои оборотные средства; $ДО$ — обязательства длительного периода.

– На начало = $139500 + 0 = 139500$.

– На конец = $124500 + 0 = 124500$.

Этим нормативам соответствуют 3 показателя обеспеченности резерва и издержек источников формирования:

1. Излишек, нехватка своих оборотных средств (Φ^c):

$$\Phi^c = COC - З, \quad (8)$$

$HCOC$ — наличие своих средств оборота; $З$ — резерв.

– На начало = 43500,0 – 86800 = -43300,0.

– На конец = 36500,0 – 66000 = -29500,0.

2. Излишек, недостаток общей величины основных источников (Φ^o):

$$\Phi^o = ВИ - З \quad (9)$$

$ВИ$ — собственные оборотные средства.

– На начало = 139500 – 86800 = 52700.

– На конец = 124500 – 66000 = 58500.

3. Излишек, нехватка своих и долгосрочных заемных источников:

$$\Phi^m = K\Phi - З, \quad (10)$$

$K\Phi$ — функционирующий капитал.

– На начало = 139500 – 86800 = 52700.

– На конец = 124500 – 66000 = 58500.

Проведённый анализ нормативов финансовой устойчивости показал, это тип неустойчивого финансового положения, который носит характер нарушения платежеспособности. В этом случае существует вероятность восстановления равновесия за счет дополнения своих средств, уменьшения дебиторского долга, ускорения оборачиваемости запасов, а это ведёт к потере платежеспособности и ставит финансовую устойчивость ТОО «Автотранспорт» под угрозу.

Финансовое состояние хозяйствующего субъекта обусловлено его предприимчивой активностью с учетом использования средств производительности труда и фондоотдачи. Для оценки уровня производительности труда применяется система обобщающих, частных и вспомогательных показателей [9; 79].

$$ПТ = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Среднесписочная численность}}. \quad (11)$$

– На начало = 1293000 / 600 = 2155.

– На конец = 1310000 / 600 = 2183,33.

Резервами роста фондоотдачи являются увеличение объема производства продукции и сокращение среднегодовых остатков основных производственных фондов [4; 74].

$$\text{Фондоотдача} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Средняя стоимость основных средств}}. \quad (12)$$

– На начало = 1293000 / 173975 = 7,43.

– На конец = 1310000 / 173975 = 7,53.

Можно сделать вывод, что деловая активность высокая.

Прибыль показывает, как сработало предприятие за отчетный период. Прибыль — это превышение доходов от продажи над издержками на производство и реализацию [10; 364]. По отчету «О прибылях и убытках» ТОО «Автотранспорт» авторы составили таблицу 4, которая свидетельствует о росте прибыли в ТОО «Автотранспорт» на 1190 тыс. тг., т.е. благоприятном результате.

Расчет прибыли ТОО «Автотранспорт», 2018 год, тыс. тг

Показатели	Код стр.	Начало	Конец	Отклонения
Прибыль (убыток) от реализации	050	53000	55000	2000
% к получению	060	70	90	20
Прочие операционные, нереализационные доходы	090	940	1410	
Прочие операционные, нереализационные расходы	100	1510	2300	470
Прибыль (убыток) до налогообложения (строки 050+060+090–100)	140	52500	54200	1700
Подходный налог	150	15750	16260	510
Чистая прибыль (стр. 140–150)	160	36750	37940	1190

Примечание. Рассчитано автором по данным [6].

Для оценки интенсивности и эффективности производства используют норматив рентабельности

1. Рентабельность активов хозяйствующего субъекта

$$P_s = ЧП / СА, \quad (13)$$

ЧП — чистая прибыль; СА — сумма активов.

– На начало = $36750 / 320000 = 0,1148$ (11,48 %).

– На конец = $37940 / 307500 = 0,1234$ (12,34 %).

2. Рентабельность внеоборотных активов хозяйствующего субъекта

$$P_{ва} = ЧП / СВА, \quad (14)$$

ЧП — чистая прибыль за фактический период; СВА — сумма внеоборотных активов.

– На начало = $36750 / 180500 = 0,2036$ (20,36 %).

– На конец = $37940 / 183000 = 0,2073$ (20,73 %).

3. Рентабельность оборотных активов предприятия

$$P_{оа} = ЧП / СОА, \quad (15)$$

ЧП — чистая прибыль; СОА — сумма оборотных активов.

– На начало = $36750 / 139500 = 0,2634$ (26,34 %).

– На конец = $37940 / 124500 = 0,3047$ (30,47 %).

4. Рентабельность текущих активов предприятия

$$P_{та} = ЧП / СТА, \quad (16)$$

ЧП — чистая прибыль; СТА — сумма текущих активов предприятия.

– На начало = $36750 / 139500 = 0,2634$ (26,34 %).

– На конец = $37940 / 124500 = 0,3047$ (30,47 %).

5. Рентабельность собственного капитала предприятия

$$P_{\phi} = ЧП / СВСК, \quad (17)$$

ЧП — чистая прибыль; СВСК — средняя величина собственного капитала.

– На начало = $36750 / 224000 = 0,164$ (16,4 %).

– На конец = $37940 / 219500 = 0,1728$ (17,28 %).

6. Рентабельность инвестиций предприятия

$$P_u = БП / ВБ - КО, \quad (18)$$

БП — балансовая прибыль; ВБ — валюта баланса; КО — краткосрочные обязательства.

– На начало = $52500 / 320000 - 96000 = 0,164$ (16,4 %).

– На конец = $54200 / 307500 - 88000 = 0,1728$ (17,28 %).

7. Рентабельность проданного товара, услуг

$$P_x = ЧП / ВР, \quad (19)$$

ЧП — чистая прибыль; *ВР* — выручка от реализации.

– На начало = $36750 / 1293000 = 0,0284$ (2,84 %).

– На конец = $37940 / 1310000 = 0,029$ (2,9 %).

Для обобщения анализа финансовых результатов воспользуемся сводной таблицей 5.

Т а б л и ц а 5

Анализ рентабельности ТОО «Автотранспорт», %

№ п/п	Показатели	Начало 2018 г.	Конец 2018 г.	Отклонения
1	Рентабельность активов	11,48	12,34	0,86
2	Рентабельность внеоборотных активов	20,36	20,73	0,37
3	Рентабельность оборотных активов	26,34	30,47	4,13
4	Рентабельность текущих активов	26,34	30,47	4,13
5	Рентабельность собственного капитала	16,4	17,28	0,88
6	Рентабельность инвестиций	16,4	17,28	0,88
7	Рентабельность реализованной продукции, работ	2,84	2,9	0,06

Примечание. Рассчитано автором по данным [6].

Все показатели прибыльности и рентабельности в конце года возросли, что положительно характеризует деятельность ТОО «Автотранспорт» за 2018 г.

Выводы исследования и перспективы последующих разработок. Важная задача деятельности предприятия представляет собой переход к управлению финансово-хозяйственной деятельностью на основе анализа экономического состояния с учетом постановки стратегических целей деятельности предприятия, адекватным рыночным условиям и поиска путей их достижения с помощью решения тактических задач [2; 12]

На основе проведенной оценки и для улучшения финансового состояния ТОО «Автотранспорт» следует провести следующие мероприятия:

1) восстановить платежеспособность:

– своевременно проводить инвентаризацию активов и пассивов предприятия;

– преобразовать низколиквидные активы в денежные средства и погасить с их помощью краткосрочных обязательств;

2) по улучшению финансовой устойчивости:

– стараться снизить производственные затраты и уменьшить текущие финансовые потребности;

– оптимизировать численность работников;

– произвести конвертацию долговых обязательств в уставной капитал;

– добиваться своевременного авансирования со стороны заказчиков выполняемых работ;

3) по обеспечению финансового равновесия на длительный период времени:

– осуществить мероприятия в сфере маркетинга;

– привлечь дополнительные инвестиции для технологического усовершенствования.

При успешном проведении описанных выше мероприятий ТОО «Автотранспорт» сможет добиться конкурентоспособности и устойчивого финансового роста на рынке.

Список литературы

1 Ковалев В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. — М.: ТК Велби; Проспект, 2007. — 424 с.

2 Никифорова Н.А. Управленческий анализ: учеб. для магистрантов / Н.А. Никифорова, В.Н. Тафинцева. — М.: Юрайт, 2018. — 442 с.

3 Кривогузова Н.А. Финансовый анализ: учеб. пос. / Н.А. Кривогузова. — Караганда: Типограф. КЭУ Казпотребсоюза, 2005. — 126 с.

4 Акулова Н.А. Экономический анализ: учеб.-практ. пос. / Н.А. Акулова. — Караганда: Типограф. КЭУ Казпотребсоюза, 1999. — 193 с.

5 Артеменко В.Г. Анализ финансовой отчетности: учеб. пос. / В.Г. Артеменко, В.В. Остапова. — 3-е изд., испр. — М.: Изд-во «Омега-Л», 2008. — 272 с.

6 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://www/yandex.kz/search/ Бухгалтерский баланс ТОО «Автотранспорт» в Казахстане. yandex.kz/ images](https://www/yandex.kz/search/Бухгалтерский%20баланс%20ТОО%20«Автотранспорт»%20в%20Казахстане.yandex.kz/images)

7 Колчина Н.В. Финансы организаций (предприятий): учеб. для вузов / Н.В. Колчина; под ред. Н.В. Колчиной. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. — 383 с. (Золотой фонд российских учебников)

8 Грачев А.В. Финансовая устойчивость предприятия. Анализ. Оценка и управление: учеб.-практ. пос. / А.В. Грачев. — М.: Дело и сервис, 2004. — 192 с.

9 Кривогузова Н.А. Экономический анализ: учеб. пос. / Н.А. Кривогузова. — Караганда: Типогр. КЭУ Казпотребсоюза, 2012. — 155 с.

10 Вахрин П.И. Финансы: учеб. для вузов / П.И. Вахрин, А.С. Нешитова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Дашков и К, 2005. — 526 с.

Д.И. Салимбекова, Г.Н. Сраилова

Қазақстандағы «Автотранспорт» ЖШС-нің экономикалық жағдайын бағалау

Мақалада экономикалық және қаржылық талдаудың теориялық тұжырымдары зерттелген. Қазақстандағы экономикалық талдаудың түрлері қарастырылған. Шаруашылық объектісінің экономикалық көрсеткіштері есептелді. «Автотранспорт» ЖШС қаржылық мәліметтері негізінде бухгалтерлік баланстың өнімділігі мен төлем қабілеттілігіне талдау жүргізілді. Содан кейін қаржылық тұрақтылық, іскерлік белсенділік зерттелді. Талдаудың соңғы кезеңі рентабельділік пен рентабельділікті есептеу болды. «Автотранспорт» ЖШС 2018 ж. қаржылық жағдайына баға берілген. Кәсіпорынның бәсекеге қабілеттілігін одан әрі қолдау үшін нарықтық жағдайда «Автотранспорт» ЖШС-нің экономикалық белсенділігін арттыруға ықпал ететін ұсыныстар көрсетілген. Осыған байланысты, төлем қабілеттілігін қалпына келтіру үшін кәсіпорынның активтері мен міндеттемелерін түгіндеуді уақтылы жүргізу, сондай-ақ мерзімді міндеттемелерді олардың көмегімен өтеу үшін төмен өтімді активтерді қолма-қол ақшаға айналдыру ұсынылды. Қаржылық тұрақтылықты арттыру үшін өндіріс шығындарын азайту және ағымдағы қаржылық қажеттіліктерді төмендету, жұмысшылар санын оңтайландыру, қарызды жарғылық капиталға айналдыру және орындалған жұмыс үшін клиенттерден уақтылы аванстық төлемдерге қол жеткізу қажет. Ұзақ уақыт бойы қаржылық тепе-теңдікті қамтамасыз ету үшін маркетинг қызметті жүзеге тарту ұсынылды.

Кілт сөздер: бағалау, талдау, қаржылық тұрақтылық, өтімділік, табыстылық, рентабельділік.

D.I. Salimbekova, G.N. Sraилоva

Economic position of LLP «Motor transport» in Kazakhstan

The article studies the theoretical concepts of economic and financial analysis. The types of economic analysis in Kazakhstan are considered. Economic indicators of economic object are calculated. On the basis of financial data of LLP «Carrier» the analysis of liquidity and solvency of the balance sheet. Then financial stability, business activity is considered. The final stages of the analysis were profitability and profitability calculations. The assessment of the financial situation for 2018 in LLP «Motor transport» is given. The recommendations contributing to the improvement of economic activity of LLP «Motor transport» in the market conditions for the further preservation of the competitiveness of the enterprise. In connection with this, by restoring solvency, it was proposed to conduct an inventory of assets and liabilities of a company in a timely manner, as well as to convert low-liquid assets into cash and to repay short-term liabilities with their help. To improve financial sustainability, it is necessary to reduce production costs and reduce current financial needs, optimize the number of employees, convert debt into authorized capital, and strive for timely advance payments from customers. To ensure financial equilibrium for a long period of time, it was recommended to implement measures in the field of marketing, to attract additional investments for technological improvement.

Keywords: assessment, analysis, financial stability, liquidity, profitability, profitability.

References

1 Kovalev, V.V., & Volkova, O.N. (2007). *Analiz khoziaistvennoi deiatelnosti predpriatiia [Economic of enterprise analysis]*. Moscow: TK Velbi; Izdatelstvo Prospekt [in Russian].

2 Nikiforova, N.A., & Tafintseva, V.N. (2018). *Upravlencheskii analiz [Administrative analysis]*. Moscow: Yurait [in Russian].

- 3 Krivoguzova, N.A. (2005). *Finansovyi analiz [Financial analysis]*. Karaganda: Tipohrafiia Ekonomicheskoho universiteta Kazpotrebsoiuza [in Russian].
- 4 Akulova, N.A. (1999). *Ekonomicheskii analiz [Economic analysis]*. Karaganda: Tipohrafiia Ekonomicheskoho universiteta Kazpotrebsoiuza [in Russian].
- 5 Artemenko, V.G., & Ostapova, V.V. (2008). *Analiz finansovoi otchetnosti [Analysis of the financial reporting]*. (3d ed.). Moscow: Izdatelstvo «Omecha-L» [in Russian].
- 6 Bukhhalterskii balans TOO «Avtotransport» v Kazakhstane [Book-keeping balance of LLP «Ferryman» in Kazakhstan]. *yandex.kz*. Retriever srom <https://www/yandex.kz/search/> [in Russian].
- 7 Kolchina, N.V. (2007). *Finansy orhanizatsii (predpriatii) [Finances of organizations (enterprises)]*. N.V. Kolchinoi (Ed.). (4d ed.). Moscow: YUNITI-DANA (Zolotoy fond rossiyskikh uchebnikov) [in Russian].
- 8 Grachev, A.V. (2004). *Finansovaia ustoichivost predpriatiia. Analiz. Otsenka i upravlenie [Financial stability of enterprise. Analysis. Estimation and management]*. Moscow: Delo i servis [in Russian].
- 9 Krivoguzova, N.A. (2012). *Ekonomicheskii analiz [Economic analysis]*. Karaganda: Tipohrafiia Ekonomicheskoho universiteta Kazpotrebsoiuza [in Russian].
- 10 Vakhnin, P.I., & Neshitova, A.S. (2005). *Finansy [Finances]*. (4d ed.). Moscow: Dashkov i K [in Russian].

Репозиторий Карту