

да сонда. Медициналық сақтандыру ең алдымен адамның өз денсаулығына жауапкершілігін арттырады [6].

Литва елі 1997 жылы міндетті медициналық сақтандыру жүйесіне көшті. Содан бері елдегі жүйе аса үлкен өзгеріске ұшырамаған. Бұл елде жұмыс істейтін азаматтар өз кірісінің 9 пайызын сақтандыру қорына аударады екен. Ал жұмыссыз жандар үшін сақтандыру қорына мемлекет қаржы құйып отырады. Литвадағы медициналық сақтандыру жүйесін де неміс мамандары дайындапты. Мамандар сақтандыру қоры кірісінің аралас түрін жасаған көрінеді. Яғни, бір бөлігін азаматтар өз қалтасынан төлесе, екінші бөлігі мемлекет қазынасынан толықтырылады. Бұл біздің еліміздегі енгізілгелі отырған жүйенің ережелеріне өте ұқсас. Денсаулық сақтау және әлеуметтік даму министрлігінің шетелдік тәжірибені терең зерттеп-зерделеп барып, заң жобасын әзірлегендігі байқалып-ақ тұр. [9]

Сонымен қатар, сақтандыру қорына жарна төлеу арқылы азаматтар қалаған дәрігеріне барып, емделуге мүмкіндік алады. Әлеуметтік медициналық сақтандыру қорында ақшасы бар азаматтардың емдеу ақысы дәрігерлерге сол қордан төленеді. Министрліктің мәлімдемесіне сенсек, жекеменшік клиникалар да қазір жаңа жүйеге кіруге ниет білдіруде. Себебі медициналық сақтандыру жүйесі өз жұмысын бастаса, қалтасынан қаржы шығарып ем-дом алатын азаматтардың қатары күрт азаяды. Ал медициналық қызмет үшін жасалатын төлемдер қордағы ақшадан алынатын болғандықтан, енді емдеу мекемелері арасында бәсекелестіктің басталатыны сөзсіз. Өз кезегінде бәсекелестік медициналық қызмет көрсетудің сапасын арттырады. Көбірек пайда табуға тырысқан ақ халаттылар емделушілерге барынша сапалы қызмет көрсетуі қажет. Өйткені емделушілер қай дәрігерге баратынын өзі шешеді.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Аленичев: В.В. Страхование дело в 20 веке // Страхование ревью. – 2000. - №7. – С.18-19.
2. Худяков А.И. Страхование право Республики Казахстан». - Алматы: «Жеті Жарғы», - 1997. – 321 с.
3. Дербисов Е. Финансы Казахстана: между прошлым и будущим - Алматы, 1996. - 67 с.
4. <http://businessnews.kz/2014/09/elimizde-34-saktandyru-companiyasy-bar/>
5. Воробьева С.М. Страховой рынок Республики Казахстан - Караганда: «Болашак-Баспа», - 2000. – 221 с.
6. <http://turkystan.kz/aleumet/7913>
7. <https://yvision.kz/post/212857>
8. Міндетті әлеуметтік медициналық сақтандыру туралы Қазақстан Республикасының Заңы 2015 жылғы 16 қарашадағы № 405-V ҚРЗ // <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z150000405>
9. Міндетті сақтандыру: пайдасы мен тәуекелдері // <https://www.kn.kz/article/7815/>

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ КАК КОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Байкенжина Ш.Т., м.ю.н., специалист-юрист отдела правового обеспечения и внутреннего аудита КарГУ имени академика Е.А. Букетова

Киздарбекова А.С., к.ю.н., доцент, заведующая кафедрой гражданского и трудового права КарГУ имени академика Е.А. Букетова

Согласно ст.102 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК РК), к государственным относятся предприятия: основанные на праве хозяйственного ведения и основанные на праве оперативного управления (казенное предприятие). Имущество государственного предприятия является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям), в том числе между работниками предприятия [1]. Правосубъектность государственного предприятия, особенность государственного предприятия состоит в том, что оно, являясь коммерческой организацией, обладает целевой (или специальной) правоспособностью. Все иные коммерческие юридические лица - акционерные общества, хозяйственные товарищества, производственные кооперативы и т.д. обладают общей правоспособностью, установленными законодательными актами или их учредительными документами. Законодатель подразделяя государственные предприятия на виды, устанавливает

определенные ограничения касательно видов деятельности. Данные виды деятельности закреплены Законом Республики Казахстан «О государственном имуществе». В соответствии с п.1 ст. 133 вышеназванного Закона, республиканское государственное предприятие создается Правительством Республики Казахстан, коммунальное государственное предприятие - местным исполнительным органом [2]. Закон определяет правовой режим государственного имущества, правовые основы управления государственным имуществом, в том числе имуществом, закрепленным за государственными юридическими лицами, и принадлежащими государству акциями и долями участия в уставном капитале юридических лиц, правовые основания приобретения и прекращения прав на государственное имущество и направлен на обеспечение эффективного осуществления государством прав собственника и обладателя иных прав на государственное имущество. В статье 134 Закона конкретно расписаны назначения деятельности государственных предприятий на праве хозяйственного ведения и казенных предприятий.

Государство создает государственные предприятия в следующих случаях:

1) отсутствия иной возможности обеспечения национальной безопасности, обороноспособности государства или защиты интересов общества;

2) использования и содержания стратегических объектов, принадлежащих государству;

3) осуществления деятельности в сферах, отнесенных к государственной монополии;

4) отсутствия на соответствующем товарном рынке субъекта (субъектов) частного предпринимательства, осуществляющего (осуществляющих) производство и (или) реализацию аналогичного либо взаимозаменяемого товара;

5) когда такое создание прямо предусмотрено законами Республики Казахстан, указами Президента Республики Казахстан.

Согласно п.2 ст. 34 ГК РК, перечень юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, является исчерпывающим. Их всего четыре. Это государственное предприятие, хозяйственное товарищество, акционерное общество и производственный кооператив. Понятия коммерческой и некоммерческой организации даны в п. 1 ст. 34 ГК РК: «Юридическим лицом может быть организация, преследующая извлечение дохода в качестве основной цели своей деятельности (коммерческая организация) либо не имеющая извлечение дохода в качестве такой цели и не распределяющая полученный чистый доход между участниками (некоммерческая организация)» [1]. В Республике Казахстан действует Закон от 16 января 2001 года № 142-III «О некоммерческих организациях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.04.2016 г.). Предметом регулирования Закона являются отношения, возникающие в связи с созданием, деятельностью, реорганизацией и ликвидацией некоммерческих организаций. Особенности правового положения, создания, деятельности, реорганизации и ликвидации политических партий, профессиональных союзов регламентируются специальными законами [3].

Из этой нормы попытаемся выделить отдельно понятие коммерческой организации и некоммерческой организации. Коммерческая организация - юридическое лицо, преследующая в качестве основной цели своей деятельности, извлечение дохода. Некоммерческая организация - юридическое лицо, не имеющее в качестве основной целью своей деятельности извлечение дохода и не распределяющий чистый доход между участниками.

Государственное предприятие является коммерческой организацией. Логика подсказывает, что в таком случае оно должно быть и субъектом предпринимательской деятельности. Ведь понятия коммерческое (торговое) и предпринимательское (хозяйственное) воспринимаются как тождественные. Так это или нет? Для ответа на этот вопрос, как мне представляется, следует сделать анализ понятия «предпринимательство».

Предпринимательство - это инициативная деятельность граждан и юридических лиц, независимо от формы собственности, направленная на получение чистого дохода путем удовлетворения спроса на товары (работы, услуги), основанная на частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения государственного предприятия (государственное предпринимательство). Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя (п. 1 ст. 10 ГК РК) [4].

В данной норме, предпринимательство подразделяется на: 1) частное предпринимательство; 2) государственное предпринимательство. Субъектом государственного предпринимательства признается лишь государственное предприятие на праве хозяйственного ведения. Следует отметить, что виды деятельности, направленные на предпринимательские инициативы, не должны противоречить цели создания того или иного государственного предприятия на праве хозяйственного ведения. Следовательно, в самом содержании п. 1 ст. 34 ГК РК в некотором

смысле заложено противоречие. В типовом уставе государственного предприятия, утвержденного Постановлением Правительства Республики Казахстан от 09.08.2011 года № 909, предметом и целью деятельности предприятия не прописано положение об извлечении дохода [5]. В данном разделе указан прочерк, в связи с чем государственные предприятия обозначают предмет и цели деятельности предприятия по своему усмотрению с согласованием с уполномоченным органом. Вместе с тем, в п.10 Типового устава государственного предприятия закреплено: «Республиканское государственное предприятие может создавать, а также выступать учредителем (участником) другого юридического лица с согласия Правительства Республики Казахстан». Данный пункт косвенно дает возможность государственному предприятию осуществлять коммерческую деятельность, не противоречащую целям и предмету деятельности предприятия. Однако, п.3 ст.135 Закона РК «О государственном имуществе» гласит: «Государственное предприятие не может создавать юридические лица, а также выступать учредителем (участником) другого юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных законами Республики Казахстан.» [2]. Закон не уточняет какие именно исключительные случаи могут позволить государственному предприятию выступать учредителем юридического лица. Противоречие именно двух этих нормативно-правовых актов, не дает возможность государственным предприятиям полноценно заниматься коммерциализацией. Закон о государственном имуществе не обозначает основные требования, задачи и условия государственным предприятиям для коммерциализации по видам деятельности. Закон определяет правовой режим государственного имущества, правовые основы управления государственным имуществом, в том числе имуществом, закрепленным за государственными юридическими лицами, и принадлежащими государству акциями и долями участия в уставном капитале юридических лиц, правовые основания приобретения и прекращения прав на государственное имущество и направлен на обеспечение эффективного осуществления государством прав собственника и обладателя иных прав на государственное имущество. Наличие неточностей в положениях закона затрудняет его использование на практике и снижает эффективность правового регулирования деятельности государственных предприятий. В целом необходимо отметить, что соответствующее правовое закрепление статуса государственных предприятий позволит более полноценно использовать потенциал данной организационно-правовой формы государственных юридических лиц в реализации имущественных и иных интересов государства.

Ст.51, принятого впервые в Республике Казахстан Предпринимательского кодекса, устанавливает: «Государством в целях решения социально-экономических задач, определяемых потребностями общества и государства, создаются государственные предприятия, основанные на праве:

- 1) хозяйственного ведения;
- 2) оперативного управления (казенные предприятия).

2. Государственным предприятием на праве хозяйственного ведения является коммерческая организация, наделенная государством имуществом на праве хозяйственного ведения и отвечающая по своим обязательствам всем принадлежащим ей имуществом.

3. Казенным предприятием является коммерческая организация, наделенная государством имуществом на праве оперативного управления» [6]. Данная норма все же уточнила п.1 ст.34 ГК РК в части цели создания и предмета деятельности государственного предприятия. Однако, как следует из этой статьи, государство не преследует цели извлечения дохода путем создания государственного предприятия. Не было бы лишним дать более яркую конкретизацию относительно радиуса коммерциализации деятельности государственных предприятий. Следует обратить внимание на существование сфер социальных отношений (а по сути, это - области осуществления важнейших функций государства), в которых допустимо государственное предпринимательство, но в соответствии с нынешним законодательством параллельно существуют нормы, ограничивающие, а в некоторых случаях запрещающие государственное предпринимательство. Такое положение представляется весьма неразумным.

Исходя из вышеизложенного, помимо приведения в унификацию норм относительно цели и видов деятельности государственных предприятий, было бы уместным использовать на законодательном уровне термин «государственное предпринимательство». А государственные предприятия, будь то предприятия на праве хозяйственного ведения, либо казенные предприятия были бы самым верным и легитимным инструментом государственного предпринимательства. Исходя из устава и иных учредительных документов данные предприятия не только будут создавать конкурентную среду, но и повысят эффективность деятельности той или иной сферы деятельности.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Республики Казахстан (общая часть), с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.07.2016 г., // Ведомости Парламента РК, 2016 год, июль, № 12 (2709), ст. 87.
2. Закон Республики Казахстан от 1 марта 2011 года № 413-IV «О государственном имуществе» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.04.2016 г.). // «Казахстанская правда» от 20 апреля 2016 г. № 74 (28200).
3. Закон Республики Казахстан от 16 января 2001 года № 142-II «О некоммерческих организациях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.04.2016 г.). // «Казахстанская правда» от 9 апреля 2016 г. № 67 (28193).
4. Урumbaева А.. Государственное предприятие на праве хозяйственного ведения как коммерческая организация. // «Юрист» - 2013. - № 8. Информационно-правовая система «Параграф».
5. Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 августа 2011 года № 919 Об утверждении Типового устава (положения) государственного учреждения, за исключением государственного учреждения, являющегося государственным органом, и Типового устава государственного предприятия. //: «Казахстанская правда» от 8 ноября 2011 г. № 355-356 (26746-26747)
6. Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.07.2016 г.). // ИС «Эталонный контрольный банк НПА РК в электронном виде» 19 августа 2016 г.

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ БИЗНЕС – ОМБУДСМЕН ИНСТИТУТЫ КӘСІПКЕРЛЕРДІҢ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ

Асетова Г.Б., заң факультетінің докторанты, Академик Е.А.Бөкетов атындағы ҚарМУ

Дүние жүзілік қақтығыстардан кейін адамдардың құқықтарын қалыптастыру және реттеу барлық әлемдік қауымдастықтың мәселесіне айналды. Адамның құқықтары мен бостандықтарын қорғау мен қамтамасыз ету демократиялық қоғам мен мемлекеттің жоғары құндылығы болып табылды. Адамның құқықтары мен бостандықтарын қозғайтын атқарушылық билік органдарының қызметіне бақылау мен қадағалауды жүзеге асыратын органдар жүйесінің ішінде маңызды орынға омбудсмен институты ие. Аталмыш институттың басым бағыты адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын қорғау құралы ретінде қалыптасу.

Бизнес – обудсмен (Қазақстан кәсіпкерлердің құқықтарын қорғау жөніндегі уәкіл) институтының мәнін ашпас бұрын, жалпы омбудсмен институтының пайда болу және қалыптасу ерекшеліктеріне тоқталып өткенді жөн көрдік.

Жалпы омбудсмен институты Еуропаның, Американың, Азияның, Африканың бірқатар елдеріне әрекет етеді. Әлемдік тәжірибеге сүйенер болсақ бұл институттың жоғары тиімділігін көрсетеді. Алғашқы рет парламенттік уәкіл лауазымы 1809 жылы Швецияда пайда болды, және де содан бері әлемнің көптеген елдерінде кең етек жая бастады. Швеция, Финляндия (1919 ж.), Норвегия (1952 ж.), Дания (1953 ж.) елдерінде адам құқықтары бойынша уәкілді парламенттік омбудсман деп атайды, Ұлыбританияда (1967 ж.) - парламенттік комиссар, Кипрде (1991 ж.) – әкімшілік мәселелері бойынша комиссар, Нидерланды (1983 ж.) – ұлттық омбудсмен, Грецияда (1969 ж.) – азаматтардың қорғаушысы, Австрияда - халықтық құқық қорғаушы, Испанияда (1978 ж.) – халық қорғаушысы, Македонияда (1991 ж.) – ұлттық құқық қорғаушысы, Молдавияда (1997 ж.) – парламенттік адвокат, Польшада (1987 ж.) – азаматтардың құқықтары бойынша өкіл, Францияда (1973 ж.) – Франция Республикасының делдалы, Португалияда (1976 ж.) – әділ сот істері бойынша уәкіл деп аталады [1, 90]. Жоғарыда көргеніміздей аталмыш институт әр елде әр түрлі аталғанымен, мәні бірдей, яғни басты мақсаты мемлекеттегі шенеуніктер тарапынан билікті асыра пайдаланудан адамдардың құқықтарын қорғау болып табылады.

Адамның құқықтары мен бостандықтарын қозғайтын, атқарушы билік органдарының қызметіне бақылау мен қадағалауды жүзеге асыратын органдар жүйесінің ішінде, маңызды орынға омбудсмен институты ие. Институттың басты ұстанымы, оның қызметтік бағыты адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын қорғау құралы ретінде түсу болып табылады.

«Омбудсмен» деген шведтік сөз басқа тұлғалардың агенті, адвокаты, өкілі деген тұлғаны білдірді. Біреулері аталмыш термин неміс сөзінен, ал екіншілері исландік түп тамыры бар деген