

нарушенного природного объекта. Во втором - путем денежной компенсации экологического вреда, который невозможно восстановить.

Список литературы

1. Казахстан – 2021: Единство. Стабильность. Созидание // <http://www.nomad.su/?a=3-201602230010>
2. Конституция РК от 30 августа 1995 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.02.2011 г.) // http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_
3. Ярандайкин Р.С. Правовое регулирование качества экологически чистой сельскохозяйственной продукции // Государство и право. - 2007. - № 3
4. Норец Е.И. К вопросу о производстве биологически чистой продукции (правовые аспекты). // Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы совершенствования сельскохозяйственного законодательства в условиях рынка. - М., МЮИ, 2011.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОНКУРЕНЦИИ

*Карибаева А.Е., PhD, доцент кафедры гражданского и трудового права
Нуржан З., магистрант юридического факультета,*

Туребаева А., магистрант юридического факультета, КарГУ им. академика Е.А. Букетова.

Для нормального функционирования рыночной экономики любого современного государства огромную ценность представляет существование максимально свободного предпринимательства. Хозяйственная самостоятельность субъектов предпринимательской деятельности предполагает борьбу за наибольший доход, за процветание или, по крайней мере, выживание. Стремление каждого из предпринимателей к росту прибыли неизбежно приводит к расширению масштабов хозяйственной деятельности, снижению затрат, улучшению качества производимых товаров, работ и услуг, внедрению достижений научно-технического прогресса, и как следствие, наиболее полному удовлетворению спроса потребителей. В результате этой борьбы субъекты рынка выступают как конкуренты по отношению друг к другу, а одним из основных элементов экономической системы становится конкуренция [1, 41].

Конкуренция создает условия для самореализации хозяйствующих субъектов, стимулирует их творческую свободу. Для общества конкуренция служит оплотом экономической свободы, эффективности производства, стабильного и устойчивого развития. Она обеспечивает принципы равенства, состязательности, противодействует доминированию отдельных участников, обуславливает существование различных типов и форм хозяйствования, совершенствование отношений собственности, является «вечным двигателем» экономики.

Исторически, конкуренция берет начало во время простого товарного производства, когда мелкие производители, стремясь достичь наиболее выгодных условий производства и сбыта товаров, действовали в ущерб другим участникам рыночного обмена.

В традиционных родоплеменных, сословно-феодалных производственных системах, основанных на принципах жесткой регламентации и строгой иерархичности, конкуренция принимала формы привилегий, фаворитизма и карьеризма». По мере развития рынка, усиления взаимозависимости производителей, и цен на производимые ими товары обострялась и конкурентная борьба. Таким образом, конкуренция, как явление прошла путь от природного уровня, где она выступала элементом естественного отбора, до современного ее состояния, когда граждане несут личную ответственность за своё благосостояние и социальный статус, а конкуренция проявляется, прежде всего, через рыночный механизм.

Трудно переоценить роль конкуренции в развитии государств занимающих ведущие позиции в мировой экономике. Известны экономические рынки Германии и Японии, ставшие результатом распада картелей и мощных экономических блоков, с одной стороны, и усиления конкуренции – с другой.

В 20 веке, высокий рост конкуренции отмечен и в США, где огромные сектора экономики долгое время были предметом строгого регулирования. В то же время, рынок телекоммуникаций, транспортный, энергетический и другие области экономики явились яркими примерами мощи конкуренции, стимулирующей постоянные инновации и стремительные темпы развития.

В последние десятилетия во всем мире отмечается обострение конкуренции. Еще недавно она отсутствовала во многих странах и отраслях. В некоторых из них, если и присутствовало соперничество, оно не носило столь ожесточенный характер. Усиление конкуренции сдерживалось прямым вмешательством государства.

Будучи базовым элементом рыночных отношений, конкуренция стимулирует соперничество предпринимателей между собой и способствует достижению наилучших коммерческих результатов. Действия предпринимателей направленные на формирование интереса покупателя к своей продукции, основанные на стремлении к полному удовлетворению его нужд, расширение доли на рынке, повышение качества товара и снижении цен на него - все это и составляет конкурентную борьбу с одной целью - получить в итоге максимально высокую прибыль. Конкуренция не допускает злоупотребления экономической властью, поскольку не позволяет ей концентрироваться в одних руках.

Учитывая высокую значимость конкуренции для государственной экономики, становится очевидной необходимость ее всесторонней поддержки, защиты и регулирования со стороны государства. Однако, учитывая многообразие сложившихся взглядов на определение конкуренции, необходимо четко обозначить, что следует понимать под объектом государственной защиты и регулирования. Другими словами, необходимо знать, какую именно конкуренцию государство должно защищать, поддерживать и регулировать.

Для наиболее полного раскрытия понятия конкуренции необходимо проанализировать имеющееся в литературе описание ее видов. В науке сформировались несколько критериев, по которым традиционно группируют основные виды конкуренции.

Одной из наиболее популярных классификаций конкуренции является классификация в зависимости от типа рынка, на котором она существует.

Экономическая наука выделяет четыре типа организации рынка: совершенная конкуренция, монополистическая конкуренция, олигополия и монополия. При этом, рынок совершенной конкуренции является конкурентным, все остальные рынки неконкурентные.

Рынок совершенной конкуренции. Основы теории совершенной конкуренции были заложены А.Смитом, который называл конкуренцию «невидимой рукой рынка» олицетворяющей рыночный механизм саморегулирования экономики.

А. Смит указал три характеристики совершенно конкурентного рынка и трактовал их следующим образом:

- 1) равный и полный доступ всех участников рынка к информации;
- 2) бесконечное множество продавцов и покупателей на рынке, каждый из которых в отдельности не сможет влиять на рыночную цену;
- 3) каждый производитель специализируется на выпуске однородного продукта, и продуктовая дифференциация отсутствует.

Таким образом, А. Смит рассматривал конкуренцию как нечто само собой разумеющееся, не требующее вмешательства государства и уделял внимание только ценовой конкуренции [2,318].

Следует отметить, что рынок совершенной конкуренции в таком значении, как это указано выше, практически не встречается. Данный тип рынка является «идеальной» структурой, моделью. Свободная конкуренция скорее существует как абстрактная идея, к которой реально существующие рынки могут лишь стремиться в большей или меньшей степени. Но все-таки в экономической практике имеются рынки некоторых товаров, больше всего подходящие под критерии данной рыночной структуры (например, рынок ценных бумаг или рынок сельскохозяйственной продукции). Здесь количество продавцов и покупателей настолько велико и они достаточно «малы», что за редким исключением ни один человек или группа не в состоянии контролировать рынок по отдельным видам ценных бумаг или сельскохозяйственной продукции. Причем товары на этих рынках у всех производителей полностью идентичны и последние владеют полной информацией об изменениях на рынке. Все это подтверждает необходимость использования для такого рынка особой, «биржевой», формы организации (товарная биржа сельскохозяйственной продукции или фондовая биржа)[3, 111].

До определенного момента в науке под конкуренцией подразумевалась именно совершенная конкуренция. Сегодня, совершенная конкуренция признана утопией, моделью, идеализированным изображением рыночной экономики. В реальной жизни, в силу национальных, исторических, экономических, социальных особенностей экономики, совершенная конкуренция неизбежно обрывается «несовершенствами», которые делают ее возможной, реально существующей.

Несовершенная и монополистическая конкуренция. Так, в противовес теории совершенной конкуренции Э.Чемберлином была выдвинута теория монополистической конкуренции. В основе данной теории лежит структура рынка, включающая большое количество мелких фирм, выпускающих дифференцированные продукты. Для рынка и характерны свободный вход на рынок и выход из него. Товары схожие, но не взаимозаменяемые полностью, т.е. множество мелких производителей предлагают несколько отличающийся от продуктов конкурентов [4, 205].

Таким образом, рынок монополистической конкуренции представляет собой рынок с достаточно высоким уровнем конкуренции между продавцами, каждый из которых, в силу дифференцированности продукции, выступает как монополист.

Также, в качестве опровержения теории совершенной конкуренции, была введена теория «несовершенной конкуренции», которая рассматривалась как негативное явление.

Несовершенная конкуренция, по ее мнению, это ситуация на рынке, когда отдельные продавцы могут контролировать цены на свой товар.

Признаками несовершенной конкуренции являются:

- наличие препятствий для входа на рынок новых субъектов;
- дифференцированность продукции;
- основная доля продаж приходится на одного или нескольких производителей-лидеров;
- возможность контролировать полностью или частично цену на свою продукцию;

Рынок несовершенной конкуренции является по сравнению с рынком совершенной конкуренции, реальной часто встречающейся моделью.

Олигополия. В результате повсеместного экономического роста в XX веке зародилась концепция олигополии. Ее суть сводится к следующему: на олигополистическом рынке между собой конкурируют несколько крупных фирм, а вход на рынок новых производителей (продавцов) сильно затруднен.

Олигополия представляет собой рыночную структуру, при которой в реализации какого-либо товара доминирует малое количество продавцов, а появление новых продавцов затруднено или невозможно. Олигополия характеризуется как одна из самых распространенных структур рынка в современной экономике. Почти все технически сложные отрасли промышленности, например металлургия, химия, автомобилестроение, электроника, судо- и самолетостроение и, имеют олигополистическую структуру. Можно утверждать, что олигополия является компромиссом между рынком совершенной конкуренции и чистой монополией.

В ходе исследования данной рыночной структуры можно выделить следующие ее признаки:

- мало продавцов и много покупателей;
- чаще всего стандартизированная продукция;
- вход на рынок существенно затруднен;
- контроль над ценами ограничен.

В 20 в. некоторые страны выбрали олигополизацию рынков в качестве части экономической политики, поскольку такая структура рынка показала себя эффективной. Примером может послужить государственная поддержка олигополизации рынков автомобилестроения в США и Японии. В США это «большая тройка»: Chrysler, General Motors, Ford. В Японии это Toyota, Honda, Mazda, Subaru, Nissan.

В отличие от рынка совершенной конкуренции, где прибыль производителя стремится к минимуму, на олигополистическом рынке продавцы, уже достигшие определенных высот в бизнесе, имеют возможность получить большую прибыль.

Считаем, что олигополия, хотя и является разновидностью рынка несовершенной конкуренции, в определенных условиях имеет преимущества как перед свободной конкуренцией так и чистой монополией. По сравнению с монопольным рынком, олигополию отличает более высокое качество продукции и меньшая цена на товар. Перед рынком совершенной конкуренции преимущество состоит в том, что в условиях олигополии происходит, порой так необходимое, подавление разрушительной силы конкуренции. Кроме того, благодаря эффекту масштаба крупные фирмы имеют возможность вложения внушительных средств в научные разработки, технические нововведения. Следовательно, конкуренция в среде олигополии способствует развитию научно-технического прогресса, снижению цен, и их стабилизации удовлетворяя и публичный и частный интерес.

Конечно, нельзя однозначно утверждать, что олигополия есть явление исключительно положительное, поскольку часто олигополистическая конкуренция основана на сговоре

продавцов, которые действуя сообща, согласуя объемы выпуска продукции, цены, представляют собой так называемые картели, и по сути, выступают на рынке единой монополией.

Монополия. Монополия предполагает наличие на рынке одного единственного производителя (продавца) и большого числа потребителей (покупателей). Монополистом может выступать одно лицо, группа лиц или государство, которые имеют исключительную возможность предлагать данный товар или услугу. Можно выделить следующие признаки монополии:

- отсутствие заменителей товаров;
- полный или значительный контроль над ценой;
- вход на рынок для новых производителей (продавцов) заблокирован;
- информация о монополисте сильно ограничена.

Подробнее понятие монополии будет рассмотрено во втором параграфе, во взаимосвязи с понятиями монополистической деятельности и ограничения монополистической деятельности

Анализируя приведенные модели рынков, следует отметить, что в современном мире практически не существует рынков полностью соответствующих какой-либо из них, в то же время каждый рынок по тем или иным признакам приближен к одному из представленных пяти типов. Ни одна из описанных выше моделей не может быть охарактеризована с точки зрения ее абсолютной эффективности или пригодности. Эффективность каждой из них оценивается на конкретном рынке, в конкретный момент времени, в условиях конкретной экономической ситуации.

По мнению А.Ж. Бикебаева, в Казахстане к рынку совершенной конкуренции можно отнести рынок производства зерна, к рынку монополистической конкуренции – гостиничный бизнес, к олигополии – оптовый рынок ГСМ или рынок мобильной связи, к монополии – рынок предоставления услуг магистральной железной дороги [5, 142]. При этом, Казахстан – государство с рыночной формой хозяйствования, которая предполагает возможность функционирования в рамках рыночной экономической системы каждой из четырех моделей.

Исходя из вышесказанного, необходимо подчеркнуть, что любая из описанных моделей имеет право на существование в условиях, когда ее применение оправдано для данного рынка и позволит организовать производство и потребление наиболее эффективно.

Законодательное определение конкуренции. Для развития и защиты здоровой конкуренции в стране, определяющее значение имеет то, каким образом понятие конкуренции определено в законодательстве. Поскольку одной из важнейших экономических функций государства является поддержка, защита и регулирование конкуренции, как основного элемента экономической системы рыночного типа, необходимо четко определить какие формы соперничества государство поощряет на рынках, а какие пресекает либо ограничивает.

Впервые, определение конкуренции было дано в Законе Казахской ССР от 11 июня 1991 года «О развитии конкуренции и ограничении монополистической деятельности». Данным законом, конкуренцией признавалась состязательность хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможности каждого из них воздействовать на общие условия обращения товаров на данном рынке и стимулируют производство тех товаров, которые требуются потребителю [6].

Закон Республики Казахстан от 19 января 2001 года № 144-III «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности» содержал следующее определение: «конкуренция - состязательность субъектов рынка, при которой их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия обращения товаров (работ, услуг) на соответствующем товарном рынке и стимулируют производство необходимых потребителю товаров (работ, услуг)»

Следующий антимонопольный Закон - Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 года № 173-III «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности», определял конкуренцию как состязательность субъектов рынка, при которой их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке [7].

В Законе Республики Казахстан от 25 декабря 2008 года № 112-IV «О конкуренции» содержалось определение конкуренции следующего содержания: «конкуренция - состязательность субъектов рынка, при которой их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке» [8].

В связи с вступлением в силу с 1 января 2016г. Предпринимательского кодекса Республики Казахстан (Далее – Предпринимательский кодекс, ПК РК) [9], и включения в его положения

основной массы норм антимонопольного законодательства, Закон «О конкуренции» 2008г. утратил силу. Правовое регулирование конкуренции в настоящий момент осуществляется в соответствии с нормами Предпринимательского кодекса, который включил ряд инноваций в сфере правового регулирования конкуренции, однако легальное определение конкуренции осталось абсолютно идентичным приведенному выше, содержащемуся в Законе «О конкуренции» 2008г.

В основу легального определения конкуренции законодателем включены следующие признаки:

- 1) содержанием конкуренции является соперничество между хозяйствующими субъектами на рынке;
- 2) состязательность выражается в действиях субъектов рынка;
- 3) результатом состязательности на конкретном рынке является ограничение возможности предпринимателей односторонне влиять на условия сделок.

В контексте данного определения, конкуренция с объективной стороны выступает как определенное состояние рынка, а с субъективной - как отношения состязательности, содержанием которых являются конкурентные действия хозяйствующих субъектов.

Объективно, конкуренция есть рыночная ситуация, когда отдельные продавцы (производители) не способны оказывать определяющего воздействия на общие условия рынка. Ситуация на рынке урегулирована базовыми экономическими законами – законами спроса и предложения.

Субъективная сторона конкуренции выражается в ее понимании как особого рода экономических отношений между конкретными хозяйствующими субъектами, которые осуществляются в связи с производством и реализацией товаров, работ, услуг. Содержанием этих экономических отношений выступают волевые действия хозяйствующих субъектов (конкурентов), выражающиеся в состязании между ними путем совершения самостоятельных действий.

Определение конкуренции, содержащееся в Предпринимательском кодексе, на наш взгляд, является достаточно емким, поскольку отражает как субъективную, так и объективную ее стороны, однако, считаем, что оно не отражает всей ее юридической сущности. Формулировка приводимого законодательного определения, по сути, является определением совершенной конкуренции.

Значение легального определения состоит в том, чтобы четко указать предмет правового регулирования, обозначить тот конкретный тип конкуренции, который государство намерено развивать и защищать, тот тип конкуренции, который государство признает добросовестной. Соответственно, из легального определения конкуренции в Республике Казахстан в качестве объекта защиты признается лишь совершенная конкуренция. Считаем такой подход необоснованным, поскольку во всем мире, и в Казахстане в частности, такие товарные рынки как олигополистической или монополистической, конкуренции не отвергаются категорично. Олигополистическая и монополистическая конкуренция не только признаются добросовестными, но даже при определенных условиях превосходят рынки свободной конкуренции по эффективности [10, 26].

Основу конституционного строя Казахстана составляет рыночная экономика, а ее основным элементом выступает свободная конкуренция. Важность мероприятий по поддержке, развитию и защите конкуренции на рынках Казахстана сложно переоценить. Данные мероприятия необходимо проводить с учетом национальных особенностей развития экономики, наследия, полученного нами от прекратившего свое существование Советского Союза. К нему относятся монополии и олигополии, созданные на территории всего бывшего СССР искусственно, а не в результате победы лидеров в конкурентной борьбе. Исторически сложилось, что такие субъекты требуют регулирования иным, чем западные монополии и олигополии, способом.

Первым шагом в данном направлении должно стать корректное законодательное определение конкуренции, охватывающее все допустимые формы рыночного соперничества, не носящие характера монополистической деятельности или недобросовестной конкуренции, не направленные на монополизацию рынка и не причиняющие иного вреда рыночному соперничеству. Определение конкуренции, содержащееся в Предпринимательском кодексе представляется нам слишком узким, отражающим лишь одну сторону данного понятия и причисляющее все грани конкуренции, кроме ее совершенной формы, являющейся утопией, к категории противоречащих требованиям закона.

В Казахстане часто демонополизация или деолигополизация какого-либо рынка представляется либо невозможной, либо крайне невыгодной в экономическом плане в силу исторических особенностей их формирования. Правильней применять в отношении таких

«вынужденных» монополий и олигополий меры направленные на пресечение незаконных действий с их стороны. Следовательно, признавать деятельность субъекта противозаконной в том случае, когда его действия не наносят вреда ни публичным, ни частным интересам, не содержат состава правонарушения, было бы необоснованным.

Руководствуясь вышеизложенным, предлагаем изменить формулировку определения конкуренции, содержащегося в ст.152 Предпринимательского кодекса РК и изложить таким образом, чтобы его формулировка позволяла не причислять к антиконкурентным правомерные действия монополистов и субъектов рынков несовершенной (монополистической и олигополистической) конкуренции.

Список литературы:

1. Карибаева А.Е. Понятие конкуренции, как основного элемента экономической системы государства.// Teoria i praktyka-znaczenie badań naukowych:Zbiór raportów naukowych.- Lublin:Wydawca:Sp.z.o.o. “Diamond trading tour”, 2013.- P. 41-45.
2. Гуляев Г. Ю. Эволюция теории конкуренции // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. - 2012. - № 28. - С. 317-321.
3. Ваарте Э. Конкуренция как инструмент стимулирования рынка // Экономические стратегии. – 2005. – № 3. – С. 108-113.
4. Чемберлен Э. Теория монополистической конкуренции (Реориентация теории стоимости) / пер. с англ. Э. Г. Лейкина и Л. Я. Розовского. - М.: Экономика, 1996. - 351 с.
5. Бикебаев А.Ж. Конкурентное (антимонопольное) право и политика Республики Казахстан. - Алматы: ЮФ Саят Жолши и партнеры», 2010. – 496 с.
6. Закон Казахской ССР. О развитии конкуренции и ограничении монополистической деятельности: принят 11 июня 1991 года // [http:// www. online. zakon.kz](http://www.online.zakon.kz).
7. Закон Республики Казахстан. О конкуренции и ограничении монополистической деятельности: принят 7 июля 2006 года, № 173-III // [http:// www. online. zakon.kz](http://www.online.zakon.kz).
8. Закон Республики Казахстан. О конкуренции (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.03.2014 г.): принят 25 декабря 2008 года, № 112-IV // <http://www.online.zakon.kz>.
9. Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375 Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.04.2016 г.)// http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38259854#pos=1;-323
10. Карибаева А.Е. Государственно-правовое регулирование конкуренции и ограничения монополистической деятельности. Казахстан и зарубежный опыт: дис. ... PhD по специальности 6D030100 – Юриспруденция. - Астана. 2014. – 119 с.

МІНДЕТТІ МЕДИЦИНАЛЫҚ САҚТАНДЫРУДЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ

*Тоқатов Р.А., з.ғ.м., азаматтық және еңбек құқығы кафедрасының аға оқытушысы
Жұмағұлова А., заң факультеті 3 курс студенті, Академик Е.А. Бөкетов атындағы ҚарМУ*

Өркениетті қоғамда сақтандыру қорғанын қажет ету заңды құбылыс. Экономикалық әдебиеттерде сақтандыру қорғаны – алдын-ала болжауға мүмкін сұрапылдың не өзге де факторлардың салдарынан зардап шеккен азаматтар, кәсіпорындар, мекемелерге шығынын өтеуді қамтамасыз ететін үлестіруші және қайта үлестіруші қатынастар жиынтығы, деп баяндалған.

Жалпы қоғамға, не жеке индивидтерге зардап келтіретін сұрапыл оқиғаны әлеумет өмірінен алып тастай алмаймыз. Қазіргі таңда сақтандыру – бұл өмірдің әртүрлі салаларында барынша жиі болатын жағдайлардың теріс әсерінен заңды тұлғалар мен азаматтардың мүдделерін қорғау әдістерінің бірі. Адамның «тағдырдың сындарынан сүрінбей өтсем» деген қалауы әркез бой көрсетеді. Көптеген азаматтар кәрілік жақындап, еңбек қабілеті төмендеу көріністері байқала бастағанда, кем дегенде күн көрісін қамтамасыз ету амалдарын іздейді. Кәсіпкерлерді нарық конъюктурасының өзгеру қауіпінде болжанған табыс алынбай қалама, деген үрей сезім мазалайды. Жалпы кез келген адам апаттың, кездейсоқ ауырудың құрбаны болып қалу мүмкін. Барлық аталған жағдайларда тұлғалар сақтандыруға жүгіне алады. Өз кезегінде бұл сақтандырудың дамуына қосымша түрткі болды. Уақыт ағымында мұндай қажеттілік азаймайды, керісінше азаматтар мүліктік жағдайы жақсаруының және кәсіпкерлік дамуының салдарынан сақтандырудағы қажеттілік одан әрі өсе түседі.