

- 3 Мен А. Теология знаний // Журнал Московской патриархии. — М., 1955. — № 7. — С. 50–55.
- 4 Габинский Г.А. Теология и чудо. — М.: Мысль, 1978. — 279 с.
- 5 Основное богословие: Курс лекций для духовных семинарий. — Ч. 1. — Киев, 1956. — 73 с.

О.Айтбаев

## Діни және діни емес дүниетанымның формалды-логикалық негіздері

Мақалада діни және діни емес дүниетанымдықтың негіздері қарастырылады. Діни дүниетанымдықтың негіздерін құрастыратын ұғымдар: догма, сенім және аян, ал діни емес дүниетанымдықтың негізін құрастыратын ұғымдар: ақыл және логика. Діни рационализмдік көзқарастың негізі софьлық тавтология, қырсық шеңбер, тезисті ауыстыру, логикадан тыс әдістер және т.с.с. Діни догма ештеңені дәлелдеп жатпайды, ол тек қабылдауды (сенуді) талап етеді. Діннің логикасы өте қарапайым: «...бұл дұрыс (ақиқат), себебі шіркеу осылай оқытады». Логиканың заңы бойынша: «...ақиқаты алғы шарттардан, ақиқат ойқорытынды шығады». Бұл логиканың объективті заңы.

О.Айтбай

## Formal-logical basis of religious and non-religious worldviews

World outlook bases of the religious and nonreligious outlooks are considered in the article. Further it is noticed that the basis of religious outlook consists of the dogma, belief and revelations, and nonreligious outlook consists of the reason and logic. Religious rationalism is whole built on the sophism — tautology, vicious circle, substitution of the thesis, extra logical receptions etc. The religious dogma doesn't prove, but it orders. Their logic is very simple: «it is true because church learns it». The law of logic says that it always conducts from true messages to the true conclusion. It explains objectivity of the logical law's validity.

УДК 378.1 (045)

Ф.Н.Зиатдинова

*Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия*

## Образование как сфера трансформации духовно-культурных ценностей общечеловеческого и национального характера

В статье рассматриваются современные тенденции развития системы образования в условиях глобализации. При этом решающее значение придается духовным ценностям. Главным фактором сохранения духовной основы образования является осознание того, что каждый ребенок пришел в мир со своей уникальной миссией. Дается сравнительный анализ состояния образования в России и в других странах, который показывает значение поликультурного образования в современном мире. Обосновывается необходимость формирования духовного здоровья личности, развитие нравственных ценностей. Признается актуальным педагогическое стимулирование и культивирование в личности воспитанника чувства справедливости, независимости, внутренней свободы.

*Ключевые слова:* современный мир, системы образования, глобализации, духовные ценности, поликультурное образования, духовное здоровья, личность, педагогическое стимулирование, культивирование, внутреннее свобода.

В современных условиях развития нашего общества под воздействием глобальных тенденций актуальной задачей все же остается переход системы образования к его многообразию. Преобразования в сфере образования сегодня трудно представить без восприятия необходимости целостного подхода к происходящим изменениям. В основе лежит трансформация системы образования в культурно-

образовательную сферу, что актуализирует проблемы расширения применения инновационных подходов, путей, форм обучения и воспитания.

Положение современности усугубляется тем, что ценности, передаваемые из поколения в поколение: доброта, нравственность, духовность, аккуратность, честность, благоговение, благодарность, вера в силу молитвы, верность, дружелюбие, единство с миром, любовь, милосердие и т.д. — добродетельные ценностные качества личности претерпевают деградацию. Нравственное воспитание, где каждый может выбрать свою рамку поведения, работать над своим характером, развивая в себе тем самым чувство собственного достоинства в разных типах и уровнях школ, в том числе и высшей, не рассматриваются как глобальные проблемы, которые должны стоять во главе угла. «Образование», конечно, не дает такой ласки, любви, бесконечных теплых слов и улыбок, как родители, но предназначено использовать общечеловеческие ценности как инструмент, вручаемый родителям, педагогам, старшим поколениям, которые должны привить своим детям, потомкам духовные ценности, чтобы они смогли пользоваться ими в процессе воспитания и обучения на нелегком пути их духовного, нравственного, интеллектуального, физического, психического и т.д. совершенствования.

Важно осознание того, что в современном мире в воспитании ребенка как духовного существа, который пришел как новый человек в этот мир, чтобы достичь зрелости — физической, духовной, умственной, главное — образование и родители — опекуны этого нового человека. Справедливо отмечает А.Печчеи, что в новом, XXI в. определяющий фактор разрешения глобальных проблем — воспитание целостной человеческой личности и ее возможностей, где основной механизм «нового человека», «новый гуманизм» — налаживание взаимодействия культур (мировой диалог культур), интенсивное развитие межкультурных коммуникаций, осуществляемое во всех сферах жизнедеятельности людей [1; 57].

Анализ тенденции развития мировой и российской культуры, состояния образования в России и в других странах показывает, насколько поликультурное образование стало актуальным сегодня. Структурно модели поликультурного образования рассматриваются с единой культурологической направленностью, с разными названиями, нацеленными на воспитание человека культуры: «поликультурализм», «поликультурный уровень воспитания», «поликультурное пространство», «этнопедагогическое пространство», «социокультурное пространство», «мультикультуризм», поликультуризм», «культурологический подход», «кросс-культурное образование». В нашем исследовании «поликультурное образование» — освоение и усвоение этнокультуры, общероссийской культуры и культуры мира в школах любого типа (однако наиболее полезно для учеников национальной школы), учитывая сензитивные периоды их развития. Будущее школы — это становление ее как культуросообразной, культуроформирующей и культуросозидающей образовательной системы, выдвижение в качестве ведущей идеи поликультурного образования — приобщения к общечеловеческим ценностям, обращая внимание на те международные исследования, в которых выдвигается поиск способов усвоения детьми и взрослыми диалекта общечеловеческого, международного и национального отношения к себе, языку, культуре народов, к историческому прошлому и настоящему, национальному достоинству личности как ключевому способу трансформации общественных ценностных ориентаций у подрастающего поколения, укрепления института семьи — семейного воспитания.

Однако ориентация школьников в мире ценностей до сих пор еще носит стихийный, фрагментарный характер и требует более серьезных решений.

Результаты нашего многолетнего экспериментального опыта (более 15 лет [2]), где образовательный процесс строился через поликультурное образование, создание поликультурной образовательной среды и использование поликультурного образовательного пространства как одного из методов воспитания и обучения, показывают, что методы и приемы, используемые педагогами с учетом личности школьника, позволили 56,8 % младших школьников достичь первого уровня развития (из трех уровней) потребностей и мотиваций в поликультурных и общечеловеческих ценностных качествах, облегчили самосовершенствование в творчестве, освоение родного и иностранных языков (5–6 языков и культур изучаемых языков), культурных и человеческих ценностей, сделав их потребностными, мотивированными, значимыми, привлекательными. Следствие этого — культурные и ценностные знания становятся образом жизни школьника, завтрашнего студента, будущего родителя, т.е. происходит реальное поликультурное образование (идентификация, интериоризация и экстериоризация).

У большинства младших школьников экспериментальной школы перестали проявляться потребности и мотивы неосознанного выбора ситуаций, тем для общения, в постановке целей, при анализе, оценке фактов, ситуации исчезают и отрицательные взаимоотношения между школьниками.

Например, в экспериментальном классе интегральный показатель уровня сформированности ценностно-смысловых сторон личности на начальном этапе составил всего лишь 41,03 балла. К концу эксперимента прирост этого балла достиг 86,67 (21,1 %) против 65,22 (11,49 %) и 65,27 (10,8 %) в контрольных классах 1 и 2, где исходные баллы существенно выше.

Поликультурная образовательная среда и пространство характеризуются культурными многообразиями, соединяющими ряд образовательных компонентов для гармонизации межэтнических, общероссийских, общечеловеческих самоидентификаций личности...

Мы рассматриваем «пространственный» подход [3; 46] как взгляд на образовательный процесс, как движение внутри организованного «образовательного пространства», как построение множества вариантов проявления возможностей взаимо- и самообразования внутри определенных границ образовательной ситуации, как, по мнению М.Фельденкрайза, в «поле, в котором человек должен продвигаться, чтобы быть принятым в качестве ценного члена общества, а ценность в собственных глазах зависит от его положения в обществе». Создание возможностей для развертывания человеческой сущности во всей ее полноте вызывает потребность в специальной организации образовательного пространства: позволяющего, по мнению Н.Б.Крыловой, находить объяснения индивидуальной организации разнообразных образовательных процессов и конструировать педагогическую деятельность исходя из инициативы, интересов и мотивации обучающихся: представляющего, по Д.Гибсону, место для существования и простор для развития, по С.К.Нартовой-Бочавер, «психологическое пространство личности» [4; 35] и т.д.

Каждая республика имеет богатое поликультурное пространство: государственные и народные театры, филармонии и народные фольклорные коллективы, культурные центры, библиотеки, клубы, студии, архивы, выставки, национальные памятники, краеведческие, этнографические музеи, организации, занимающиеся художественными народными промыслами и ремеслами, произведения исторической, художественной, музыкальной, фольклорной, этнографической литературы на национальных языках и т.д. — все это позволяет плодотворно решать важные психологические и педагогические задачи.

Именно этот аспект практики далеко не всегда позиционируется как сугубо психологический и педагогический, как перспектива взаиморазвития, сотрудничества, требующего серьезного отношения. Мировое образовательное пространство — это многомерный диалог культур. На поликультурном уровне [5; 37] выдвигается задача по глобализации культуры. Отсюда приоритетным становится полилингвизм, особенно в изучении восточных и западноевропейских языков, обеспечивающий доступ к ценностям мировой культуры.

Поликультурная образовательная среда также рассматривается нами как целенаправленный процесс особым образом организованных педагогических воздействий на школьника, в котором педагог не дает готовую информацию, а сопровождает школьников в их личном постижении мира через переживания и активное взаимодействие с поликультурным окружающим миром, что является проблемой в высших школах. Взаимодействие школьника с поликультурными и общечеловеческими ценностями в поликультурной образовательной среде осуществляется как в процессе стихийных воздействий со стороны среды, часть которых в процессе его развития в этот период может быть относительно трансформирована, так и в процессе создания специальных условий. При этом постепенно уменьшается степень и изменяется качество трансформации.

В нашем исследовании моделирование поликультурной образовательной среды опирается на схему, реализующуюся в большинстве работ по педагогике: цели определяют содержание, методы, приемы и организационные формы образования (обучения и воспитания) (см. рис. 1).

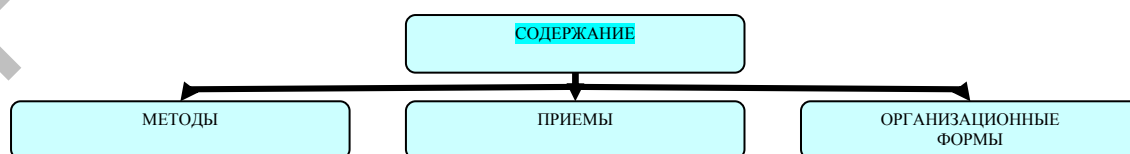


Рисунок 1. Схема внутрисистемных элементов образовательной среды

Анализ подходов разных авторов позволяет определить основное *СОДЕРЖАНИЕ* поликультурной образовательной среды. Это такие культурологические элементы, как: идеалы; духовно-нравственные традиции, в том числе религиозные; язык.

Приведем несколько примеров. Остановимся на компоненте «Идеал» как содержание образования (см. рис. 2).



Рисунок 2. Идеал как системообразующий элемент поликультурного образовательного процесса

В культуре любого народа идеалы добра, истины, красоты воспитываются через народный эпос, традиции, обычаи, нормы поведения, менталитет. Через взрослого удовлетворяются буквально все потребности ребенка — во внешних впечатлениях, общении, эмоциональных контактах. Взрослый, таким образом, становится тем главным «предметом», в котором кристаллизуются потребности ребенка. Поэтому для ребенка идеалом выступает родитель, для ученика школы — учитель, для студента — педагог, где на первом месте духовно-нравственные качества, педагогический такт, деликатность, осторожный личный пример, сообразно той среде, к которой относишься, а отнюдь не насилие, не принуждение и не искусственные мероприятия (И.Я.Яковлев).

*Духовно-нравственные традиции, в том числе религиозные, как содержание образования* (см. рис. 3).



Рисунок 3. Духовно-нравственные традиции как системообразующий элемент поликультурного образовательного процесса

Воспитание духовно-здоровой личности должно начинаться с формирования у растущего человека нравственных ценностей, но, с другой стороны, также с педагогического стимулирования и

культивирования в личности воспитанника чувства справедливости, независимости, внутренней свободы. В понимании духовности развиваются две стратегии: религиозная и светская. В одном случае это Добро и Любовь к Богу, в другом, светском понимании, такие понятия, в которых духовность вбирает в себя все лучшее, что интегрирует духовно-нравственная деятельность и духовно-нравственная личность: совестливая, честная, правдивая, ответственная, милосердная, отзывчивая, тактичная, добропорядочная, сострадающая, сочувствующая личность [6; 24, 7; 68].

Вследствие кризиса и упадка нравственности во всех слоях российского общества, в том числе и учащейся молодежи, педагогам необходимо обратиться в прошлое, к трудам философов «серебряного века» Н.А.Бердяева, В.Розанова, В.Соловьева, Н.Рериха, где раскрыты философско-этические основы российской духовности и культуры. Идеи приоритета духовности, нравственности в развитии человека легли в основу «Учения живой этики», содержащего много конкретных рекомендаций и наставлений. Мы считаем, что надо предоставить религиозному чувству в ребенке развиваться свободно и естественно, сообразно его духовному росту и накоплению им соответствующего жизненного опыта, разобраться с вопросом о религиозном воспитании не только на почве своих запросов, но главным образом на почве детской психики, ее интересов и потребностей.

*Языки как содержание образования* (см. рис. 4)

Многие ученые рассматривают язык как главное достижение народа и основной показатель уровня развития мышления нации, ее культуры в целом.

*Уроки родного языка и литературы (культуры народа)* рассматриваются нами не только как цель, но и как средство гармоничного, всестороннего развития личности, способность понимать другого человека, другой народ, его культуру, считаться с его потребностями. Язык является средством коммуникативных информационных возможностей, как форма передачи прошлого, настоящего, будущего народа, его быта, традиций, обычаев, нравов, особенностей трудовой деятельности, природной среды.

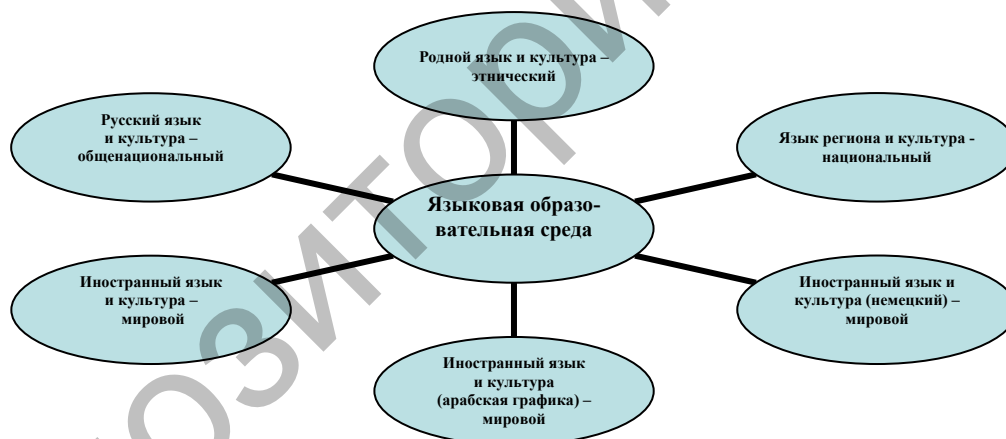


Рисунок 4. Языковая образовательная среда как системообразующий элемент поликультурного образовательного процесса

Дисциплина «Родной язык и литература» предусматривает формирование национального самосознания при непереносимом интересе к другим национальным культурам как уникальному способу отражения жизни другого народа и стремлении познать культуру народов других национальностей, населяющих Башкортостан, Россию, другие страны. С этой целью учебные программы по родному языку и литературе интегрированы с программами по изучению русского языка и литературы, истории и культуры Башкортостана, английского языка (любого иностранного языка), арабской графики. В нашем понимании интеграция означает состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в целом; процесс сближения и связи наук, происходящих наряду с процессами их дифференциации с другими источниками по математике и русскому языку. Интегрированная образовательная область — это та же учебная дисциплина, но составленная из содержательных фрагментов разных предметов, а также дополнительного содержания из других источников, которые входили ранее в учебный процесс. Интегрированные образовательные области довольно

легко вписываются в предметную систему обучения и не нарушают традиционного характера деятельности педагога со школьниками, который продолжает вести свой предмет и дополнительно включает, в зависимости от необходимого материала, небольшие интегрированные курсы (в соответствии с темой). Эта первая тема не только расширяет его предметную область, но и обогащается содержанием, сближает с другими дисциплинами, педагогами, дает школьнику действовать соответственно...

Таким образом, язык тесно взаимосвязан с этнопсихологией, этнодидактикой, с самобытностью народа, его самосознанием, поэтому необходимо обеспечить в школах создание культуролингвистических условий качественного изучения каждым человеком русского языка, языка своей национальности и двух и более иностранных языков как средств общения в диалоге культур.

Исходя из этого правы будут те исследователи, которые считают, что роль главного, стержневого принципа построения системы образования, в том числе высшего (именно высшего!) образования, должен играть принцип сообразности образования культуре, т.е. образование должно соответствовать не одному какому-то сектору культуры (например, науке или религии), а культуре как целостности, как системе духовных и материальных ценностей [8; 26].

Несомненно, поликультурное образование является стратегическим потенциалом для современного педагога, ориентированного на воспитание «всеобщего» человека в его индивидуальном определении. Оно расширяет горизонты образовательной деятельности; способствует формированию полифонического видения мира; ставит своей целью воспитание «неодномерного» человека; культивирует веротерпимость и социальную солидарность как нравственный идеал и норму поведения. Поликультурное образование зиждется на принципах эпистемологического плюрализма, недопустимости авторитарности в научных суждениях, в его рамках осуществляется демократизация образовательного процесса. Однако следует помнить, что стратегии поликультурного образования также не свободны от определенной доли односторонности — абсолютизируя идею многообразия мира культуры, они нивелируют идею его единства. В результате образование становится фрагментарным. Чтобы избежать этой опасности, необходимо соблюдать принцип дуальности монокультурного и поликультурного начала, их взаимной коррекции, равновесия. Этой стратегией является диалог. Диалог — это не простое наложение двух противоположных идеалов — единства и отдельности, особенного и всеобщего, а постоянное стремление к осуществлению гармонизации идеалов безусловной ценности личности и общечеловеческой солидарности. Поэтому философский идеал современного образования можно определить как воспитание диалогического человека, способного воспринимать и создавать мир в гармонии его многообразия.

#### Список литературы

- 1 *Борисенков В.П., Гукаленко О.В., Данилюк А.Я.* Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: Монография. — М. – Ростов н/Д.: Изд-во РГПУ, 2004. — 576 с.
- 2 *Зиятдинова Ф.Н.* Поликультурное образование учащихся младших классов в национальной школе: Дис. ... канд. пед. наук. — Ижевск, 2006. — 183 с.; *Зиятдинова Ф.Н., Хакимов Э.Р.* Модель поликультурного образовательного пространства // Современные образовательные технологии и школьная практика: Материалы межрегион. науч.-практ. конф. — Ижевск, 2008. — Журнал. — № 10. — С. 64–68.
- 3 *Фельденкрайз М.* Понимание при делении / Хрестоматия по телесно-ориентированной психотерапии и психотехнике (Сост. В.Ю.Баскаков). — М.: НПО «Психотехника», 1993. — 46 с.
- 4 *Нартова-Бочавер С.К.* Понятие «психологическое пространство личности»: обоснование и прикладное значение // Психологический журнал. — 2003. — № 6. — С. 31–35.
- 5 *Ялалов Ф.Г.* Становление и развитие национального гимназического образования. — Казань: Паритет, 2001. — 37 с.
- 6 *Гершунский Б.С.* Образование в III тысячелетии: гармония знания и веры (Прогностическая гипотеза образовательного триумфа). — М.: Моск. психолого-соц. ин-т, 1997. — 120 с.
- 7 *Гершунский Б.С.* Философия образования для XXI века (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). — М.: Совершенство, 1998. — 608 с.
- 8 *Финогентов В.Н.* Религиозный ренессанс или философия гуманизма? Мировоззренческий выбор современной культуры. — М.: Флинта, 2009. — 261 с.

Ф.Н.Зиатдинова

## Білім беру жалпыадамзаттық және ұлттық сипаттағы рухани-мәдени құндылықтарды өзгерту саласы ретінде

Мақалада жаһандану жағдайындағы білім беру жүйесі дамуының қазіргі заманғы тенденциялары қарастырылады. Осының барысында ең басты назар рухани құндылықтарға аударылады. Білім берудің рухани негіздерін сақтаудың басты факторлары ретінде әрбір баланың дүниеге өзінің ерекше тағдырмен келетіндігін түсінуіміз керек. Сонымен қатар қазіргі әлеміміздегі полимәдени білім берудің маңызын көрсететін Ресей мен басқа да елдердегі білімнің жағдайына салыстырмалы талдау беріледі. Адамгершілік құндылықтарының дамуы, тұлғаның рухани саулығын қалыптастыру қажеттілігі негізделеді. Тұлғаның бойында әділеттілік, тәуелсіздік пен ішкі еркіндік тәрбиелеушісін қалыптастырудағы педагогикалық негіздер ауқымды болып табылады.

F.N.Ziatdinova

### Education as an area of transformation spiritual and cultural values of universal and national character

The article reviews current trends in the education system in the context of globalization. In this case, the crucial importance is attached to spiritual values. The main factor keeping the spiritual foundation of education is to realize that each child came into the world with its unique mission. A comparative analysis of the state of education in Russia and other countries, which shows the importance of multicultural education in the modern world. Proves the necessity of forming the spiritual health of individuals, the development of moral values. Recognizes the urgent pedagogical encouragement and cultivation of individual pupil's sense of fairness, independence and inner freedom.

УДК 101.1:316

П.П.Солощенко

*Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова*

### Освоение времени в деятельности: социально-философские аспекты

В статье рассматривается проблема формирования социальных условий для освоения времени в деятельности человека. Автор проводит социально-философский анализ основных этапов становления отношения человека ко времени в своей деятельности. Выясняется связь между сознательным отношением человека к деятельности и временем. Определяются перспективы формирования в обществе новой культуры времени. Аргументируются новые идеи философского понимания времени. Обосновывается фундаментальная связь времени и социального развития. Фактор времени служит основой стратегии развития. Необходимо повышать ответственность в обществе за обращение с индивидуальным и социальным временем.

*Ключевые слова:* время, человек, измерять время, количество времени, публично время, деятельность человека, повседневный жизнь, периодичность, трудовая деятельность, деятельность человека.

Время осваивается в деятельности. «Освоить, — разъясняет Словарь русского языка С.И.Ожегова, — значит вполне овладеть чем-нибудь, научившись пользоваться, распоряжаться, обрабатывать». Действительно ли человек способен в своей деятельности не только учитывать количество времени, уметь измерять время, но и распоряжаться временем, пользоваться им и даже обрабатывать его? По В.И.Далю, «освоить» означает также сделать обычным, обиходным. М.Хайдеггер, обращая внимание на отношение ко времени в современном (XX в.) мире, называет его «подручным», «публичным временем» [1; 412]. Предполагает ли это утверждение указание на факт того, что время давно уже стало полностью управляемым компонентом нашей деятельности? Так ли уверен человек в своих возможностях распоряжаться временем? Не является ли время, скорее, препятствием на пути к достижению поставленных в деятельности целей? «В конечном счете, все для человека упирается во