

Л.И.Зуева

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова (E-mail: zueva_1953@bk.ru)

Этапы развития школьной системы образования Республики Казахстан: анализ моделей обучения и проблемные области в методологии дидактики

В статье исследованы процессы реформирования школьного образования в Республике Казахстан, выделены этапы кардинальных изменений в сфере образования и рассмотрены некоторые методологические аспекты дидактики. Автором подведены итоги каждого этапа реформирования школьного образования, показаны положительные результаты, выделены проблемы, национальные особенности, соотношение между общим и особенным, между глобальными тенденциями и национальной спецификой.

Ключевые слова: этап, концепция, модель, гуманизация, экспертиза, реформа, вариативность, дифференциация, индивидуализация, трансформация.

Социально-экономические преобразования в Республике Казахстан сопровождаются сложными процессами перемен в сознании людей и требуют переосмысления фундаментальных и универсальных знаний, получаемых через систему образования. Особую роль в становлении национального самосознания, чувства патриотизма и гражданской ответственности играет общеобразовательная школа, которая за прошедшее двадцатилетие подверглась существенным изменениям в условиях действия рыночных отношений, смены ценностных ориентаций, организации образовательного процесса на новых принципах, обеспечивающих демократические преобразования и интегрирование национальной системы в мировое образовательное пространство. При этом исследователи, занимающиеся изучением процесса реформирования средней школы в Республике Казахстан, отмечают важные факторы. За основу реорганизации системы образования в Казахстане взяты западные образцы, ориентированные на совершенно иные стандарты жизни, культурно-общественные ценности, которые могут вступать в противоречие со сложившимися традициями. В случае неудачи реформ мы можем разрушить существующую образовательную систему. Нельзя не учитывать тот факт, что двадцатому веку мы обязаны обретением советской системы образования, которой гордимся и о недостатках которой часто спорим. Поэтому осуществление реформ школьного образования необходимо вести с учетом развития советской школы, т.е. бережно относиться к имеющемуся потенциалу, синтезу казахстанской традиционной системы образования и опыту ряда ведущих стран мира.

Наиболее распространенные модели школьного образования за рубежом включают в себя начальное образование длительностью 4–6 лет и две последовательные ступени среднего образования. В ряде стран — Дании, Швеции, Финляндии, а также некоторых штатах США начальное образование не выделяется как самостоятельная ступень, и продолжительность первого уровня школьного образования составляет 8–9 лет (основное среднее образование). Заключительный этап обучения в школе, чаще всего 3–4 года, является профильным. Стандарты определяют обязательный минимум общего среднего образования и допускают 30 % времени на изучение дисциплин по выбору. В таких странах, как Франция, Германия, Япония, страны Восточной Европы стандарты регламентируют 85–90 % обязательных дисциплин, а количество дисциплин по выбору ограничено.

Нормативные документы Республики Казахстан, принятые в области образования за период независимости, свидетельствуют о том, что в стране происходит реформирование составляющих ее элементов, в первую очередь — высшего и среднего общего образования. Причем оказалось, что реформировать высшее образование значительно легче, чем среднее, так как количество вузов Казахстана составляло несколько десятков учебных заведений, а общеобразовательных школ было свыше 8 тысяч [1].

На начальном этапе строительства *собственной модели системы образования* в Республике Казахстан необходимо было изменить идеи, принципы и характер процесса обучения (особенно это касалось школьного предмета «история»). Но модель школы продолжала, по инерции, оставаться советской: 4+5+2, т.е. четырехлетний период в начальной школе, еще 5 лет — в основной и, наконец, два года в полной средней школе. Кроме того, Казахстан, ориентируясь на западный вариант школы, избрал две модели образования: *школы для всех (общеобразовательной) и элитарной модели высшей*

школы. Рассмотрим процесс реформирования школьной системы образования в Республике Казахстан как реализацию модели «школы для всех».

Начиная с 2001 г. основными направлениями реформирования школьного обучения были: изучение международного опыта; внедрение новых альтернативных учебников, методических пособий; разработка правовой основы, учебно-нормативной базы и новых учебных программ. Структура школьного образования была ориентирована на постепенный переход на 12-летнее обучение: начальная школа — 4 года, основная школа — 6 лет, старшая школа — 2 года (модель 4+6+2). Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев, выделив основные направления развития страны: высокое качество жизни, конкурентоспособная экономика и политическая модернизация, еще в феврале 2005 г. заявил, что «страна, не умеющая развивать знания, в XXI веке обречена на провал» [2; 17].

Несмотря на традиции, которые у нас есть и которые позволяют решать многие проблемы, общая ситуация в школьном образовании тяжелая. Трудно не согласиться с положением о том, что система школьного образования в нашей стране еще слабо реагирует на вызовы меняющегося мира. Происходящие в казахстанском обществе реформы затрагивают практически все элементы системы образования — содержание, методы и формы обучения, приемы оценки результатов, управление и финансирование, создание материально-технической базы и обеспечение учебниками и пособиями. Однако в настоящее время инфраструктура общего среднего образования не обеспечивает предоставление государством равных качественных образовательных услуг и переход на 12-летнее образование, о котором говорится с 1998 г., но экспериментальная работа завершится только в 2015 г.

Трансформация школьного образования происходит за счет усиления государственного влияния на систему образования. Это объясняется несколькими причинами: удорожанием современного образования, в особенности высшего; поддержанием современного уровня системы образования; усилением диспропорций в доходах населения и инфляцией. Образование требует постоянных капитальных вложений, причем в таких объемах, которые под силу только государству или крупным источникам финансирования при достаточно большом участии государства. Хотя Казахстан раньше других стран Центральной Азии вступил на путь реформ и продолжает их осуществлять, из-за экономических и финансовых трудностей 1990-х гг. экономический рост в республике был неравномерным и имел негативные последствия для сферы образования, особенно в период «оптимизации». Многие детские сады, школы и профессиональные училища были закрыты. Между тем высокоэффективная система образования является одним из главных факторов обеспечения устойчивого развития страны, а сам процесс реформирования требует создания новых правовых, научно-методических, финансово-материальных условий и кадрового обеспечения.

По нашему мнению, за годы независимости этапы реформирования школы можно условно разделить следующим образом:

1991–1994 гг. — становление национальной системы образования, возрождение национальной системы семейного воспитания, провозглашение национальной модели школы, создание законодательной и нормативной базы системы образования, кризисные явления в системе образования;

1995–2000 гг. — концептуальное обоснование школьных реформ, разработка Государственного стандарта и программ, построенных по концентрическому принципу, создание республиканского Центра тестирования, первый этап осуществления Государственной программы информатизации 1997–2001 гг. До 2000 г. сохранялась единственная модель школьного образования — 4+5+2;

2001–2004 гг. — реализация Государственного стандарта образования 2002 г., начало издания учебников нового поколения (Целевая программа издания учебников нового поколения 2001–2007 гг.), второй этап информатизации системы образования Республики Казахстан на 2002–2004 гг. и разработка стратегии вхождения в мировое образовательное пространство (Концепция развития образования в РК до 2015 г.), реализация идеи 12-летнего обучения в экспериментальном варианте в 104 школах республики по модели 4+6+2, введение единого национального тестирования (ЕНТ), разработка критериев оценки качества учебной литературы, создание республиканского Центра «Учебник», координирующего работу по созданию и экспертизе учебной литературы для 12-летнего обучения.

Вместе с тем в 2002 г. ЮНЕСКО включил Казахстан в число стран с *проблемным образованием*. Среди факторов, снижающих качество образования, назывались: бедность сельских школ, дефицит молодых кадров с высшим образованием, бесконечные реформы, отсутствие должной материально-технической базы и мотивации в обеспечении высокого качества образования [3; 209].

Необходимость изменения структуры школьного образования (4+6+2) была обусловлена рядом факторов, в которых учитывался мировой опыт:

– согласно Декларации Совета Европы (1992 г.), в мире наблюдается тенденция увеличения сроков доуниверситетского образования: 12-летнее образование реализуется в 136 странах, в том числе в США, Японии, Германии, Франции, Финляндии и др. Из стран СНГ среднее общее образование продолжительностью в 12 лет имеет место в Украине, Узбекистане и странах Балтии. Готовятся к переходу на 12-летнее обучение Армения, Азербайджан, Молдова и Казахстан;

– увеличение продолжительности общего среднего образования с 4 до 5 лет направлено на организацию базового (относительно завершенного) среднего образования общей продолжительностью в 10 лет;

– каждый год вносит значительный вклад в интеллектуальное развитие школьников, его социализацию. Увеличение общей продолжительности школьного образования в Казахстане с 11 до 12 лет рассматривается как расширение возможностей граждан по повышению уровня их образованности в рамках формального образования;

– увеличение продолжительности школьного образования на 1 год связано с уменьшением на 1 год продолжительности образования в вузе, организацией обучения в бакалавриате в течение 4-х лет. Очевидно, это потребует качественно иного подхода к отбору содержания учебного материала в 11–12 классах, которые ориентированы на подготовку учащихся к продолжению образования в вузе.

На II съезде работников образования и науки Республики Казахстан 2–3 февраля 2001 г. были впервые затронуты темы перехода на 12-летнее обучение и пересмотра содержания профессионального образования.

Рабочей группой, Координационным советом Министерства образования и науки РК по разработке Концепции системы среднего общего образования Республики Казахстан с 12-летним сроком обучения, членами рабочих групп Южно-Казахстанской, Карагандинской, Павлодарской областей, городов Астана, Алматы в мае-июле 2001 г. были рассмотрены различные структуры организации среднего образования. Проект Концепции среднего общего образования Республики Казахстан с 12-летним сроком обучения в структуре 4+6+2 был рассмотрен в августе 2001 г. в Астане и регионах.

В 2002 г. начали проводиться исследования по разработке новой модели школьного образования с 12-летней продолжительностью в структуре 4+6+2.

В Государственной программе развития образования в Республике Казахстан на 2005–2010 гг., принятой в октябре 2004 г., была зафиксирована позиция реализации модели 12-летнего образования в структуре 4+6+2, было определено содержание государственной политики на ближайшие годы в подготовке системных изменений в школьном образовании [4].

Целью среднего образования, говорится в Концепции развития образования до 2015 г., является формирование личности, которая будет способна на основе полученных глубоких знаний, профессиональных навыков свободно ориентироваться, самореализовываться, саморазвиваться и самостоятельно принимать правильные нравственные решения в условиях быстроизменяющегося мира.

Необходимость изменения содержания школьного образования в Республике Казахстан была обусловлена следующими факторами:

– в содержании образования должны были найти отражение ценности нового мира, в том числе гуманизация, интеграция личности в национальную и мировую культуру, вариативность, дифференциация, индивидуализация;

– содержание образования должно было быть направлено на то, чтобы научить познавать (учиться), научить делать (действовать), научить жить вместе, научить жить (доклад международной комиссии ЮНЕСКО по образованию для XXI века «Образование: сокровище», 1996 г.);

– пересмотр содержания образования был обусловлен необходимостью учета международных критериев оценки школьного образования, т.е. не знания, умения, а уровень способности учащихся к решению учебных и жизненных задач (жизненные навыки, компетенции);

– система образования должна была выполнять здоровьесберегающую функцию. Пересмотр содержания образования должен был быть направлен на учет возрастных возможностей, психологических особенностей учеников, оптимизацию учебной нагрузки. В целом обновление содержания образования должно осуществляться, с одной стороны, в сторону уменьшения учебной нагрузки на ученика, а с другой — в сторону его обогащения через отражение ценностей нового мира, достижений общественных и естественных наук;

– обучение учащихся 11–12 классов должно было быть организовано по естественно-математическому и общественно-гуманитарному направлениям профильного обучения, с учетом их интересов, способностей, с целью выстраивания их жизненных и профессиональных перспектив.

В соответствии с Государственной программой информатизации системы среднего образования в 2004 г. завершена 100-процентная компьютеризация общеобразовательных школ. Создан центральный коммуникационный узел, к которому были подключены узел центрального аппарата Министерства образования и науки и телекоммуникационные узлы департаментов образования областей. Электронные учебные издания для организаций среднего общего образования охватывали 25 % школьных предметов. К спутниковому каналу дистанционного обучения было подключено 717 школ шести областей республики (8,7 %). Вместе с тем развитие и применение информационных и коммуникационных технологий (далее — ИКТ) в сфере образования значительно отставало от потребностей. В Казахстане на один компьютер в 2004 г. приходилось 54 учащихся общеобразовательных школ, что, по данным ЮНЕСКО, являлось одним из самых высоких показателей среди стран СНГ (в России — 59) [4; 21].

В то же время в среднем по странам Организации экономического сотрудничества и развития этот показатель на 2002 г. равнялся 13, в Латвии, Венгрии и Чешской Республике он составлял 5, 9 и 15 чел. соответственно. На начало 2004 г. в Великобритании в средних школах на 1 компьютер приходилось 5 учащихся, в США — 4. В 2004 г. доступ к сети Интернет имели только 44 % школ Казахстана. В Финляндии уже в 1999 г. более 90 % школ имели выход в Интернет, в 2000 г. — 100 % школ Эстонии, более 80 % школ Австралии, Канады, Исландии, 58 % — Венгрии, 52 % — в среднем по странам Организации экономического сотрудничества и развития. «В профессиональных школах (лицеях) и колледжах на 1 компьютер приходится 31 и 25 учащихся соответственно. К сети Интернет подключено 39 % профшкол (лицеев) и 51 % колледжей» [4; 22].

Для независимой внешней оценки учебных достижений в РК была внедрена система *единого национального тестирования* (далее — ЕНТ), *промежуточного государственного контроля* (далее — ПГК). 10 июня 2004 г. первая волна выпускников казахстанских школ, проживающих в Акмолинской, Южно-Казахстанской, Алма-Атинской областях и в Алматы, сдавала экзамен в новом формате — ЕНТ. Полученный по его результатам сертификат позволил окончившим школу автоматически перейти в разряд абитуриентов. Особенность этого нововведения была в том, что выпускник одновременно сдает и итоговую аттестацию за 11 лет учебы в школе, и вступительные экзамены в вуз. За три часа выпускники отвечали на 120 тестовых заданий по четырем школьным предметам, три из которых были обязательны для всех (математика, русский или казахский язык, история Казахстана), а четвертый — по выбору. Лишь полторы минуты в среднем отводилось на то, чтобы прочесть вопрос, несколько вариантов ответов и выбрать из них правильный. Однако действующий механизм контроля и оценки качества всех уровней образования не в полной мере отражал реальное состояние образования и, следовательно, не может быть признан объективным инструментом обратной связи для управления.

Показатели и критерии оценки качества деятельности организаций образования пока несовершенны, отсутствует объективный мониторинг. Компоненты управления качеством образования функционируют разрозненно. Содержание, цели и задачи внешней оценки достижений обучающихся не отвечают современным требованиям к качеству знаний. Действующая система статистики Министерства образования и науки не соответствует современным требованиям как в содержательном, так и в технологическом аспекте. Отсутствуют содержательность и оперативность, не выработаны необходимые по комплексности и полноте потоки унифицированной статистической информации, соответствующей международным стандартам. Система показателей образования подменяется набором данных, собираемых по разным основаниям, которые после обобщения трактуются в терминах административной отчетности.

Улучшение экономической ситуации в стране в начале нового столетия, а также меры, принятые по реализации Программы «Образование», в целом позитивно отразились на системе образования. В указанный период были осуществлены кардинальные изменения образовательной сферы РК:

- была разработана Концепция развития образования до 2015 г.;
- начался переход к 12-летнему образованию по модели 4+6+2;
- продолжила осуществляться информатизация образования;
- была введена национальная система оценки качества образования (ЕНТ).

2005–2010 гг. — реализация Государственной программы развития образования на 2005–2010 гг. Подписание Болонской декларации в марте 2010 г. Третий и четвертый этапы программы информатизации 2005–2007 гг., 2007–2010 гг. С 2006 г. подготовка ежегодных аналитических национальных докладов по состоянию и развитию системы образования в РК, переход на новый стандарт и программы обучения. По данным ежегодного Национального доклада о состоянии и развитии образования в Республике Казахстан за 2008 г., 86,2 % школ были построены до 1990 г., а 45,8 % школ находятся в эксплуатации уже более 40 лет и нуждаются в капитальном ремонте, 55 тысяч детей обучаются в совмещенных классах. Каждая третья школа республики не обеспечена учебными предметными кабинетами, спортивными залами, школьными столовыми, 24 % компьютеров требуют замены. Школьная мебель, приобретенная в 1970–1990 гг., морально устарела и не соответствует возрастным особенностям детей. Недостаточный уровень профессиональной компетентности педагогов влияет на состояние учебной и воспитательной работы. Так, важность образования оценивают только 12 % учащихся. Посещают школу для общения с друзьями 40 %, любят школу только 10 % учеников. Хотят жить на родине 30 %, а за границей — 47 %. Оснащение школ характеризуется наличием компьютеров в соотношении 1: 21 (к 2020 г. 1:1, что будет соответствовать мировым показателям) [5].

Центр внимания школьников и родителей переместился на предметы естественно-математического цикла, вместо общественно-гуманитарного направления, которое было приоритетным в первое десятилетие независимости. При этом наблюдается тенденция снижения качества знаний по всем гуманитарным дисциплинам.

2010–2015 гг. — этап модернизации школьного образования и постепенного перехода на 12-летнее обучение. В рамках эксперимента идет обучение учащихся 10 классов 12-летних школ [6].

На каждом этапе реформ для учителей становится значимым поиск новых форм и методов обучения, инновационных технологий при условии направленности на личность учащегося, повышение уровня своей квалификации, а перед высшими педагогическими учреждениями ставится задача подготовки учителей так называемой *«новой формации»*.

Однако при прочтении первых программ, например, по истории для учащихся 5 класса 12-летних школ, возникают серьезные сомнения в реалистичности требований к детям. Как иначе рассматривать ожидаемые результаты обучения 5–6 классов (а также 7–8 и даже 9–10 классов)?

«Имеет общее представление о терминах и понятиях из области истории, политологии, социологии и экономики» (хотя последние три дисциплины в основной школе и уж тем более в 5 классе не изучаются).

«Четко описывает конкретные события и разные общественные процессы» (это 10-летний ребенок, который только начал изучать курс истории?).

«Знает о существовании информационных источников в определении развития общества: проводит сравнительный анализ по данным в учебнике археологическим и архитектурным памятникам». Это даже для специалистов — археологов и архитекторов — не простая задача, что уж говорить об учениках 5-х классов.

«Находит пути решения общественных проблем: изучая деятельность отдельных личностей, дает собственную оценку, имеет собственную точку зрения по отдельно взятому факту».

Причем, если сравнить ожидаемые результаты для учащихся 7–8 классов, 9–10 классов, они абсолютно одинаковые, хотя психофизические и возрастные особенности разные.

Учебный план обязан ориентировать будущего учителя на школу завтрашнего дня, давать ему «запас опережения». Сегодня мы вплотную подошли к пониманию того, что обобщенную прогностическую модель профессиональной подготовки и формирования личности учителя можно построить, только опираясь на системно-функциональный анализ структуры задач педагогической деятельности.

Еще одним из направлений реформы казахстанского образования, ориентированной на создание конкурентоспособного образовательного поля, является профилизация старшей ступени школы и компетентностный подход.

Профильное обучение рассматривается в данном случае как система дифференциации учащихся на старшей ступени общего образования. В связи с этим старшие классы обучаются по двум направлениям: общественно-гуманитарному и естественно-математическому. Таким образом, старшая ступень общеобразовательной школы должна способствовать профессиональному самоопределению старшеклассников, успешной их социализации, обеспечивать преемственность между школьным и профессиональным образованием. Создание условий для осознанного выбора будущей профессии

представляется осуществить в рамках реализации учебных курсов вариативного компонента учебного плана старшей ступени общеобразовательной школы.

Пора отметить не только имеющиеся победы и достижения, но и указать на недостатки и упущения, которые существенным образом влияют на развитие непрерывного образования и реформы во всех сферах жизни казахстанского общества. Общеобразовательная школа значительно отстает от уровня вузовского образования. В вузах успешно реализуются программы многоуровневой подготовки, кредитная и дистанционная технологии обучения, а в школе, особенно в историческом образовании, больше недостатков, чем заметных успехов. Программы и учебники вызывают много нареканий, так как содержат разноречивые сведения. Большое количество малопонятной школьникам информации не вызывает интереса и желания изучать этот предмет. Методическая литература, дидактические материалы и наглядные пособия не всегда доступны рядовому учителю из-за малого тиража, высокой цены и т.д.

Боязнь дальнейших школьных реформ, огромная ответственность за детей, необходимость ведения разнообразной документации и скромная заработная плата удерживают выпускников педагогических специальностей от работы в школе. Отсутствие молодого пополнения в школах, например, в Карагандинской области, привело к тому, что в Национальном докладе 2008 г. область отмечена как регион, где 45 % педагогов — учителя в возрасте 45–60 лет, и ситуация в 2010 г. кардинальным образом не изменилась.

На протяжении многих лет развития методической мысли и школьного обучения три проблемы оставались *актуальными, вне зависимости от исторической ситуации*, — организация учебно-воспитательного процесса, обеспеченность учебниками и учебно-методическими материалами, а также подготовка педагогических кадров. Поэтому понятно, что если из трех факторов два последних не работают, то и тот единственный, который мы пытаемся реформировать, будет давать сбой.

В этом аспекте весьма важным, на наш взгляд, является обсуждение методологических проблем образования, которое было начато участниками семинара «Образование человека. Философия образования», действующего в Санкт-Петербурге в 2010–2011 гг. [7]. Среди главных проблем методологии образования участники этого международного семинара отметили следующие:

- соотношение гуманитарных и эмпирических методов исследования, проблема отбора содержания и путей минимизации объема передаваемой информации, освоения информационно-компьютерных технологий (Ф.Н.Козырев);
- проблема изучения источников, а не вторичного материала (Н.А.Печерская);
- проблема обучения умениям в большей степени, чем знаниям, которая вызвала появление 2-го и 3-го «уровней» — ПК и Интернета (А.М.Ельшешевич);
- доминирование фронтальной работы в массовой школе, массовизация образования и вера во всемогущество образовательных технологий (Н.И.Неупокоева);
- проблема единства и целостности разных способов познания мира (С.М.Марчукова);
- смешение субъект-объектных и субъект-субъектных отношений в процессе познания и освоения действительности (А.Н.Гершаник);
- механизм «передачи» ценностей, общность ценностей «учителей» и «учеников» (поколений), общность ценностей внутри группы «учеников» (М.М.Эпштейн);
- поиск инструментов актуализации личностного смысла образования (Л.С.Илюшин);
- отношения учителя и ученика (М.Н.Кожевникова);
- проблема стандартов и подготовки учителей (В.Ю.Пузыревский) [7; 233, 234].

Названные методологические проблемы в большей или меньшей степени характерны не только для российской системы образования, но и для образовательной системы Казахстана. Нельзя не согласиться с мнением А.Н.Гершаника о методологических принципах, которые позволяют «выйти за пределы «рудиментов» сознания» и сформулировать постановку проблем с учетом адекватных ответов вызовам современности, по его словам, «нового образования», таким как «динамизм, диалектизм, рефлексивность, релятивность, позитивизм, системность, прагматизм» [6; 72].

Еще один планируемый этап реформ школьного образования намечен на **2015–2020 гг.** — это постепенный переход с 2015 г. на 12-летнее обучение, последовательная реализация Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 гг. [6]. Характеристика ситуации в школьном образовании в 2010 г.: «В настоящее время в республике функционируют 7576 государственных дневных общеобразовательных школ. Из общей численности школ 64,6 % расположены

в типовых зданиях, 35,4 % — в приспособленных, 201 школа находится в аварийном состоянии. В 37,4 % школ используют привозную воду. 70 школ занимаются в 3 смены, 1 школа — в 4 смены. Капитального ремонта требует 25,1 % школ. 41,7 % основных и средних школ республики оснащены кабинетами физики новой модификации, 13,2 % — кабинетами химии, 16,3 % — кабинетами биологии, 46,7 % — ЛМК. Каждая пятая школа не имеет столовой и буфета. Износ оборудования и инвентаря школьных столовых составляет 80 %. 26,4 % (1999) школ не имеют спортзалов. Отсутствует программа подвоза детей к школе специальными автобусами, финансируемыми государством» [6; 10].

Таким образом, быстро меняющиеся реалии в жизни казахстанского общества приводят к пересмотру моделей школьного образования, уже существующей нормативно-правовой и методической базы, анализу и выделению основных этапов школьных реформ, а также объективной оценке пройденного пути, что, в свою очередь, способствует более точному прогнозированию дальнейшего стратегического развития системы образования Республики Казахстан в условиях рыночной экономики и открытого гражданского общества. Для осуществления намеченного необходимо: принятие мер по преодолению негативных явлений, кардинальные организационные, структурные преобразования, обновление содержания образования и совершенствование качества обучения и воспитания детей, подготовка специалистов в соответствии с современным прогрессивным опытом высокоразвитых стран. Целевыми индикаторами этого процесса станут: меры по введению подушевого финансирования в организациях среднего образования, увеличение заработной платы учителей, создание в школах попечительских советов, использование системы электронного обучения, осуществление в 2020 г. полного перехода на 12-летнее обучение, участие в международных сравнительных исследованиях, уменьшение доли выпускников школ, не прошедших пороговый уровень для поступления в вуз по результатам независимого тестирования и др.

Динамика общественных отношений, интенсификация производства усложняют социальные функции школы. Все больше возрастает ее ответственность за формирование таких структур духовного мира молодого человека, как мировоззрение, гражданская позиция, идейно-нравственная зрелость, культура труда и общения, стремление и готовность к непрерывному самообразованию и самовоспитанию.

References

- 1 Шокаманов Ю.К. Тенденции человеческого развития в Казахстане. — Алматы: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2001. — 348 с.
- 2 Назарбаев Н.А. Казахстан на пути ускоренной экономической и политической модернизации: Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. — Астана: Елорда, 2005. — 44 с.
- 3 Кулекеев Ж. Проблемы интеграционного процесса Республики Казахстан в мировое образовательное пространство: состояние и новая реформа науки и образования // Казахстан и современный мир. — 2004. — № 1. — С. 209–215.
- 4 Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005–2010 годы. — Астана, 2004 /http://lsmsschool2.ucoz.ru/normativ_doc/program.rar (26.09.2013.).
- 5 Дамитов Б.К., Ермаков Н.Т., Можаяева О.И., Бекенова А.Б., Бекиш Р.М., Головатая Г.И., Егимбаева Ж.К., Бондарь Л.А. Национальный доклад о состоянии и развитии образования в Республике Казахстан (краткая версия). — Астана, 2008. — 43 с. /<http://rudocs.exdat.com/docs/index-240295.html> (26.09.2013.).
- 6 Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 гг. <http://www.balakkk.kz/ru/node/352>; <http://rudocs.exdat.com/docs/index-157679.html> / <http://rudocs.exdat.com/docs/index-240295.html> (26.09.2013.).
- 7 Образование человека. Философия образования: семинар / Автор-сост.: М.Н. Кожевникова. — СПб.: Образовательный центр «Участие», Изд-во «Лема», 2011. — 314 с.

Л.И.Зуева

Қазақстан Республикасындағы мектептік білім жүйесінің даму кезеңдері: білім беру моделін талдау және әдіснамалық дидактикасындағы мәселелі салалар

Мақалада Қазақстан Республикасындағы мектептік білімнің реформациялануының үрдісі зерттеліп, білім беру саласының күрт өзгерістерден өту кезеңдері анықталып, дидактиканың әдіснамалық аспектілері қарастырылған. Автор мектептік білімдегі реформалаудың әрбір кезеңін қорытындылап, жағымды нәтижелерді, мәселелерді айқындап, ұлттық ерекшеліктерді, жалпылық пен ерекшелік аралық арақатынастарды, жаһанды заңдылықтар мен ұлттық сипатты көрсете білді.

L.I.Zuyeva

Stages of development of the school system of formation of Republic of Kazakhstan: analysis of models of educating and problem areas in methodology of didactics

In the article investigated the processes of reformation of school education in Republic of Kazakhstan, the stages of cardinal changes are distinguished in the field of education and some methodological aspects of didactics are examined. An author works out the totals of every stage of reformation of school education, shows positive results, distinguishes problems, national features, betweenness general and special, between global tendencies and national specific.

References

- 1 Shokamanov Yu.K. *Tendencies of human development in Kazakhstan*, Almaty: Agency of the Republic of Kazakhstan statistically, 2001, 348 p.
- 2 Nazarbayev N.A. *Kazakhstan on a way of the accelerated economic and political modernization: Message of the President of the Republic of Kazakhstan N.A.Nazarbayev to the people of Kazakhstan*, Astana: Elorda, 2005.
- 3 Kulekeev Zh. *Kazakhstan and modern world*, 2004, 1, p. 209–215.
- 4 *State program of a development of education in the Republic of Kazakhstan for 2005–2010*, Astana, 2004. / http://lsmsschool2.ucoz.ru/normativ_doc/program.rar 26.09.2013.
- 5 Damitov B.K., Ermekov N.T., Mozhayev O.I., Bekenova A.B., Bekish R.M., Golovataya G.I., Egimbayeva Zh.K. Bondar L.A. *National the report on a condition and a development of education in the Republic of Kazakhstan* (the short version), Astana, 2008, 43 p. / <http://rudocs.exdat.com/docs/index-240295.html> 26.09.2013.
- 6 *State program of a development of education of the Republic of Kazakhstan for 2011–2020* / <http://www.balakk.kz/ru/node/352>; <http://rudocs.exdat.com/docs/index-157679.html> 26.09.2013.
- 7 *Education of the person. Education philosophy: seminar* / Avtor-originator M.N.Kozhevnikova, SPb.: educational center «Uchastiye», publishing house «Lema», 2011, 314 p.

УДК 94:314 (574) «1945/1953»

К.К.Абдрахманова

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова (E-mail: kimbat_abd@mail.ru)

Особенности системы здравоохранения в городах Центрального Казахстана в послевоенные годы

В статье рассмотрен важный аспект истории повседневности — одного из перспективных направлений в современной исторической науке — изучение здоровья населения. Автором отмечено, что 1940–1950-е гг. вошли в историю нашей страны как годы серьезных социально-экономических и политических изменений. Последствия Великой Отечественной войны, дальнейшее освоение угольных месторождений, крупное промышленное и транспортное строительство повлекли за собой глубинные изменения в демографии населения Центрального Казахстана. Статья посвящена анализу таких проблем, как медицинское обслуживание, система лечебных учреждений, оснащенность необходимым медицинским оборудованием в городах Центрального Казахстана в послевоенный период.

Ключевые слова: история повседневности, Центральный Казахстан, медицинское обслуживание, детское здоровье, женское здоровье, Карагандинская область, амбулатория, демографическая ситуация, женские консультации, социально-демографические процессы, урбанизация.

Задачи переосмысления прошлого нашей страны настоятельно выдвигают на первый план необходимость изучения проблем социальной истории и истории повседневности, которые представляются наиболее перспективными направлениями современной историографии вообще и истории советского периода в частности. Учитывая современную тенденцию развития исторической науки, следует отметить, что проблемы здоровья населения стали одним из главных аспектов истории повседневности. От здоровья зависит уровень удовлетворения практически всех остальных потребностей челове-