

References

- 1 Kovalev A G. *Juridical Psychology: Genesis and perspective, m-law books*, 1970, 56 p.
- 2 Wallenstein M. 2002; Miethe, t. d. et al., 2006; Holmes, r. m. and Holmes, S.T., 2002.
- 3 Ekman P. *Psychology lies*. Publishing House of Peter, 2011, 302 p.
- 4 Aronson 3., *Wilson, t., Zjkert, r., m.*, 2004, publishing house «Piter», vol. 16-e masters of Psychology, 679 p.

УДК343.9:343.14

Б.Р.Сембекова

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова (E-mail: www200762@mail.ru)

Судебно-психологическая экспертиза как метод исследования доказательств при расследовании преступлений

В статье показаны роль и значение в исследовании доказательств судебно-психологической экспертизы, которая рассматривается как один из эффективных методов исследования, способов собирания доказательств, устанавливающих проявления индивидуально-личностных свойств субъектов взаимодействия в механизме преступной деятельности. Исследованы вопросы взаимодействия субъектов доказания с экспертом-психологом, от которого зависит объективность исследования роли и влияния психических процессов, свойств, состояний на процесс формирования и воспроизведения показаний, на осуществление действий (бездействия) в той или иной ситуации субъектами взаимодействия в криминальной ситуации, на побудительно-регулятивные механизмы.

Ключевые слова: судебно-психологическая экспертиза, доказательства, методы исследования, способы собирания доказательств, обстоятельства, подлежащие доказыванию, эксперт-психолог, формы взаимодействия, тактическое обеспечение процесса доказывания, методика расследования преступлений.

Потребность в использовании психологических знаний в уголовном судопроизводстве очень высока, так как решение уголовно-правовых и уголовно-процессуальных задач обусловлено установлением побудительно-регулятивных механизмов, определяющих причинно-следственную взаимообусловленность события преступления. Причинно-следственные отношения в механизме преступной деятельности определяются установлением мотива, цели, формы и направленности умысла совершения преступления, причин и условий, способствовавших его совершению, для познания и решения которых необходимы эффективные методы и средства исследования психологических процессов, определяющих побудительно-регулятивные процессы формирования и развития объективно-субъективных факторов события преступления.

Одна из форм использования психологических знаний в уголовном судопроизводстве — назначение и производство судебно-психологической экспертизы (СПЭ). Использование ее возможностей для решения задач уголовного судопроизводства имеет доказательственное значение в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию, способствует выдвижению и проверке обоснованных следственных версий и проведению оперативно-розыскных мероприятий, определению эффективных методов исследования побудительно-регулятивных механизмов в причинно-следственной обусловленности события преступления.

Судебно-психологическая экспертиза в уголовном судопроизводстве рассматривается как уголовно-процессуальное действие, направленное на исследование фактов, вещественных доказательств живого лица, ситуации, для установления фактических данных преступной деятельности с привлечением лиц, сведущих в области психологии и смежных отраслях знаний, имеющих соответствующую экспертную квалификацию, служащих средством доказывания в форме заключения эксперта-психолога [1].

Основной задачей судебно-психологической экспертизы является оказание помощи судебным, следственным органам в глубоком исследовании вопросов психологического содержания, входящих в предмет доказывания по уголовным делам, являющимся составным элементом гражданско-

правовых споров. Для решения задач, поставленных перед судебно-психологической экспертизой, необходимы эффективные методы познания, позволяющие раскрыть содержание исследуемых фактов, которые должны отвечать определенным требованиям: научность, объективность, всесторонность, полнота исследования, системный подход. Системность исследования в ходе проведения судебно-психологической экспертизы осуществляется благодаря реализации общепсихологических принципов детерминизма, единства сознания и деятельности — принципа рассмотрения личности и ситуации во взаимодействии.

Основу методики проведения судебно-психологической экспертизы составляют указанные принципы исследования, основанные на теориях судебной экспертизы и юридической психологии, определяющие методы исследования с учетом выдвигаемых субъектами доказывания в каждом конкретном случае определенных задач:

- изучение материалов дела и других документов, имеющих к нему отношение;
- ретроспективный психологический анализ (метод ретроспективной диагностики) происшедшего события, поведения подэкспертного лица, его психического состояния на основе диагностических признаков последнего;
- знакомство с анамнестическими данными о личности подэкспертного;
- беседа с подэкспертным и другими участниками процесса;
- экспериментальное психодиагностическое обследование испытуемого с применением различных тестовых методик [2].

Исходя из методологической основы судебно-психологической экспертизы, основанной на знаниях психологии, теории доказывания, к ее компетенции относятся:

- установление индивидуально-психологических особенностей участников уголовного процесса, уровня их психического, интеллектуального развития;
- определение аффективных состояний, вызванных неправомерными действиями потерпевшего; исследование интенсивности, длительности аффективного состояния; определение переутомления, страха, депрессивного состояния;
- установление неадекватного поведения (например, потерпевшей в опасной для ее жизни и здоровья ситуации, оператора, не справившегося со своими профессиональными обязанностями);
- установление способности психически здоровых свидетелей и потерпевших (с учетом их индивидуально-психологических, возрастных особенностей, уровня психического развития) правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, давать правдивые показания;
- исследование мотивационной сферы личности, определяющей активность субъекта.

Острая необходимость в назначении и проведении судебно-психологической экспертизы возникает при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, при расследовании убийств, изнасилований, уголовных дел об автопроисшествиях, нарушениях правил техники безопасности, при совершении преступлений, совершенных преступными группами. При решении вопроса о проведении судебно-психологической экспертизы возникает необходимость в определении круга вопросов при ее назначении, исходя из компетенции. Например, при расследовании изнасилований выносятся основные специфические вопросы психологической экспертизы:

- каково было психическое состояние потерпевшей в момент изнасилования, судя по имеющимся в деле данным?
- правильно ли потерпевшая оценивала ситуацию в момент изнасилования?
- способна ли потерпевшая осознавать характер и значение совершенных с нею действий?

При расследовании изнасилований вопросы, касающиеся познавательных процессов, могут быть поставлены и в отношении несовершеннолетнего обвиняемого в ситуациях, когда поведение потерпевшей носит провоцирующий характер, и обе стороны могли неправильно воспринимать и оценивать поведение друг друга, т.е. когда возникает необходимость в проведении «двусторонней» экспертизы. Суть «двусторонней экспертизы» заключается в использовании одинакового набора методик исследования личности как обвиняемого, так и потерпевшей [3].

Основным предметом судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних обвиняемых являются фактические данные о существенных изменениях психической деятельности, не достигающей патологии несовершеннолетнего в юридически значимой ситуации. Исходя из предмета судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних обвиняемых выделена следующая классификационная основа СПЭ:

- эмоциональных и иных состояний личности несовершеннолетнего;
- регуляторных способностей личности несовершеннолетнего;
- когнитивных способностей личности несовершеннолетнего;
- коммуникативных способностей личности несовершеннолетнего;
- характеристики мотива противоправных действий несовершеннолетнего;
- групп несовершеннолетних;
- индивидуально-психологических особенностей личности несовершеннолетнего [4].

Систематизация исследуемых вопросов в отношении несовершеннолетних проведена исходя из предмета судебно-психологической экспертизы как процессуального средства доказывания, как источника получения информации об индивидуально-личностных свойствах субъектов взаимодействия криминальной ситуации. Исходя из предмета экспертного исследования в уголовном судопроизводстве выделены виды СПЭ:

- эмоциональных и иных состояний личности;
- регуляторных способностей личности;
- когнитивных способностей личности;
- коммуникативных способностей личности;
- характеристики мотива;
- индивидуально-психологических особенностей личности;
- воздействия;
- групп;
- взаимодействия личности и ситуации [1].

Таким образом, судебно-психологическая экспертиза, обусловленная исследованием психологических механизмов воздействия на поведенческую активность субъектов взаимодействия в криминальной ситуации, раскрывает индивидуальные особенности проявления психических процессов, свойств, состояний, составляющих основу психики человека. Поэтому в ходе доказывания при проведении судебно-психологической экспертизы выясняются следующего рода вопросы:

- с учетом индивидуально-психологических особенностей личности (перечисляются участники преступной группы), обстоятельств совершенного им деяния, кто из них с психологической точки зрения мог занимать лидирующее положение в группе, выполнять роль лидера?
- имеются ли у обвиняемого какие-либо индивидуально-психологические особенности, свойства личности его мотивационной сферы, свидетельствующие о его склонности к лидерству или иным активным формам поведения?
- с точки зрения индивидуально-психологических особенностей личности обвиняемого, какими наиболее предпочтительными для него являются характер и тип межличностных отношений, ролевые функции, формы поведения в группе?

Исследование данного круга вопросов способствует определению ролевого участия каждого члена преступной группы, что особенно важно при индивидуализации наказания, выбора меры пресечения, при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, совершенных организованными преступными группами и преступными организациями.

При установлении психических особенностей и состояний, затрудняющих выполнение профессиональных функций, определяются следующие вопросы, способствующие установлению истины в уголовном судопроизводстве:

- находился ли испытуемый в момент преступления в психическом состоянии, которое могло существенно затруднить выполнение профессиональных функций?
- мог ли испытуемый, учитывая его психологические особенности и психическое состояние, правильно оценить ситуацию (указать какую) или ее отдельные компоненты (указать какие), принять правильное решение и реализовать его?
- соответствует ли психологический уровень сформированности у испытуемого профессиональных навыков требованиям конкретной ситуации?

При сомнениях относительно невиновного причинения вреда, когда субъект, хотя и предвидел вредные последствия, но не сумел их предотвратить, перед экспертом-психологом целесообразно поставить вопрос: соответствуют ли психофизиологические качества испытуемого, уровень сформиро-

ванности у него профессионально-психологических навыков требованиям экстремальных условий, в которых он оказался, характеру нервно-психических перегрузок?

В процессе доказывания возможности судебно-психологической экспертизы, когда возникают вопросы определения крайней необходимости, необходимой обороны и т.д., установление которых невозможно без разрешения психологических проблем, доказать обстоятельства бывает очень сложно. На этом основании, исходя из предмета экспертного исследования, выделяются такие виды СПЭ, как доказательства:

- условий необходимой обороны и ее эксцесса;
- условий крайней необходимости;
- признаков физического или психического принуждения;
- возможности обоснованного риска;
- отдельных условий правомерности, относящиеся к действиям исполнения приказа или распоряжения [1].

Данная классификационная основа, систематизируя в одну видовую группу, конкретизирует предметное исследование судебно-психологической экспертизы, выделяя определенные методы исследования в ходе проведения экспертизы, заслуживает внимания. Системность исследования, конкретность определенной ситуации, например ситуации необходимой обороны, способствуют выяснению реального вопроса: учитывая эмоциональное состояние, индивидуально-психологические (психофизиологические) особенности личности подозреваемого, мог ли он адекватно соотносить свои оборонительные действия с экстремальными условиями ситуации, в которой оказался.

Рассмотрение эмоционального состояния и его воздействия на человека при выполнении действий требует психологических знаний с определением методов исследования, в первую очередь метода взаимодействия личности и ситуации, успешность применения которого зависит не только от эксперта-психолога, проводящего экспертизы, но и от субъектов доказывания, назначивших проведение экспертизы. То есть эффективность проведения судебно-психологической экспертизы зависит от взаимодействия эксперта-психолога и субъекта доказывания, занимающегося вопросами сбора материалов и их предоставления на экспертизу, на основании качества которых эксперт-психолог сможет предоставить полное, обоснованное мотивированное заключение. Например, мотивированное заключение по поводу установления психического состояния, предрасполагавшего к самоубийству, нужен ответ на вопросы:

- находилось ли данное лицо в период, предшествующий смерти, в психическом состоянии, предрасполагающем к самоубийству?
- если исследуемое лицо находилось в предшествующий смерти период в предрасполагающем к самоубийству состоянии, чем это состояние могло быть вызвано?

Установление наличия или отсутствия у лица в период, предшествующий смерти, психического состояния, предрасполагающего к самоубийству, требует проведения посмертной судебно-психологической экспертизы, которая может оказаться полезной, если следственные органы располагают сведениями о совершении определенными людьми действий, провоцирующих самоубийство (доведение до самоубийства), а также при возникновении предположения относительно инсценирования самоубийства [5].

Итак, роль субъектов доказывания в получении полного, объективного заключения от эксперта-психолога зависит не только от сбора материалов, касающихся организационных вопросов, но и от определения конкретных вопросов, их круга, реально раскрывающих объективно-субъективные условия исследуемой ситуации, факты. Конкретность постановки вопросов, отражающих характер требуемых выяснений причинно-следственных отношений путем экспертного исследования, помогает эксперту-психологу определить средства и способы исследования, закрепления и оценки исследуемых явлений, фактов, ситуации, раскрыть механизм формирования и развития взаимосвязи, взаимообусловленности объективно-субъективных факторов события преступления, исходя из конкретных исследуемых фактов, явлений, процессов психологического содержания.

Поэтому поставленные эксперту-психологу вопросы должны быть четкими, ясными, полными, лаконичными, отражающими характер возникшей проблемы в процессе собирания, исследования, закрепления доказательственной информации в ходе установления причинно-следственных отношений события преступления. Например, при установлении у обвиняемого особенностей, которые могли способствовать противоправным действиям, выясняются следующие вопросы:

- каковы основные психологические (интеллектуальные, характерологические, эмоционально-волевые, мотивационные или иные) особенности испытуемого;
- имеются ли у испытуемого определенные индивидуально-психологические особенности (указать конкретно, наличие или отсутствие каких особенностей должен установить эксперт-психолог).

На основании предоставленных материалов при постановке конкретных и реальных вопросов эксперт-психолог имеет возможность моделировать ситуацию, строить теоретическую модель возможного поведения и эмоционального реагирования подэкспертного. Психологи отмечают, что судебно-психологическая экспертиза эмоционального состояния включает в себя 7 компонентов:

- оценка ситуации;
- оценка индивидуально-психологических особенностей подэкспертного;
- оценка неблагоприятных психофизиологических факторов;
- построение теоретической модели эмоционального состояния подэкспертного с учетом требований ситуации и психофизиологических возможностей подэкспертного;
- ретроспективная реконструкция эмоционального состояния и его идентификация;
- сопоставление теоретической и реконструированной моделей эмоциональных состояний;
- оценка значимости влияния эмоционального состояния на сознание и поведение подэкспертного путем соотнесения его психической продукции с эталонами юридически значимых способностей [6].

Заключение эксперта должно содержать психологическую оценку тех или иных явлений, интересующих субъектов доказывания, раскрывающих причинно-следственный механизм исследуемых факторов события преступления, явившихся предметом и объектом экспертного исследования. Выводы эксперта должны быть логически обоснованными, подтвержденными научными достижениями в области психологии, раскрывающими взаимодействующие факторы личности и конкретной ситуации, их взаимообусловленность в механизме преступной деятельности, определяющими причинно-следственные процессы формирования и развития события, фактических данных. Использование заключения эксперта-психолога в процессе уголовного судопроизводства, отвечающего потребностям раскрытия интересующих субъектов доказывания вопросов, касающихся психологических механизмов, способствует установлению истины.

Использованию заключения экспертизы предшествует его оценка субъектами доказывания, которые акцентируют внимание на соответствии экспертного исследования полученному заданию, на научности полученных выводов эксперта, на полноте исследования и их отражении в заключении, на применении методов исследования. В уголовном судопроизводстве заключение судебно-психологической экспертизы используется при изучении механизма преступной деятельности, при доказывании квалификации содеянного, для установления обстоятельств, смягчающих наказание (например, при совершении преступления под влиянием аффекта, иного состояния эмоциональной психической напряженности), в тактических целях — для установления психологического контакта при проведении следственных действий.

Использование заключения эксперта как источника доказательств в ходе поисково-познавательной деятельности определяется субъектами доказывания, исходя из реальных и конкретных условий и обстоятельств криминальной ситуации взаимодействия участников события преступления, детерминированных воздействующими факторами личностной активности обвиняемых, потерпевших. То есть роль эксперта-психолога состоит в содействии познания психологических механизмов формирования мотива и цели, способов совершения преступления и т.д. Поэтому взаимодействие эксперта-психолога и субъектов доказывания в ходе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений является эффективным для решения задач уголовного судопроизводства при установлении объективной истины.

Роль субъектов доказывания в ходе взаимодействия заключается в предоставлении полного материала, в создании благоприятных условий для проведения экспертизы путем собирания достоверных условий и обстоятельств проявления личностных особенностей потерпевшего, свидетеля, подозреваемого и обвиняемого в ситуации взаимодействия с окружающей средой. Указанная форма взаимодействия, заключающаяся в тесном сотрудничестве между экспертом-психологом и субъектами доказывания, благоприятно отражается на установлении объективной истины в уголовном судопроизводстве.

Тактическая форма взаимодействия субъектов доказывания с экспертами-психологами при назначении и проведении судебно-психологической экспертизы заключается в предоставлении ею информации и обмене, исходя из реальных условий и обстоятельств формирования и развития криминальной ситуации взаимодействия, роли и значения индивидуально-личностных свойств субъектов взаимодействия в формировании и развитии этих условий.

В процессе расследования собираются сведения об индивидуально-психологических особенностях личности, проявляемых в разнообразных видах деятельности, которые определяются отношением субъекта к различным явлениям окружающей действительности. Субъекты доказывания при собирании информации, прежде всего, должны обращать внимание на:

- отношение к окружающим людям: насколько человек активен, общителен, его положение и роль в неформальной группе;
- отношение с родителями, характер отношений, как воспитывался в детстве, боялся ли родителей, насколько был зависим от них; были ли побеги из дома, если да, то каковы причины, имеются ли братья, его сестры, семейное положение, если женат, то каковы взаимоотношения с женой;
- эмоциональные реакции в связи с неприятными происшествиями в коллективе, семье: степень сопереживания, доброта, чуткость или жестокость, агрессивность;
- отношение к себе, самооценка (адекватная, завышенная, заниженная), уровень притязаний и его соотношение с реальными способностями и возможностями, отношение к своему здоровью, к своему будущему;
- отношение к различным видам деятельности; успехи в учебе, где и как учился; способности к усвоению нового материала, склонности, способности;
- поведение, совершал ли правонарушения, их характер, мотивы совершения, в одиночку или в группе совершал противоправные действия, проявлялась ли лживость со старшими, способность к принятию самостоятельных решений;
- характеристику поведения в целом: отличалось ли демонстративностью, не замечались ли за ним суицидных попыток;
- увлечения, хобби;
- употребление алкогольных напитков, наркотических средств;
- сексуальные отношения, когда начал половую жизнь, наблюдались ли какие-либо отклонения в поведении сексуального характера.

Исследование ситуационного фактора субъектами доказывания в ходе назначения судебно-психологической экспертизы заключается в рассмотрении вопросов, касающихся воздействия их на формирование психического состояния как состояния физиологического аффекта. Для установления физиологического аффекта при назначении судебно-психологической экспертизы субъекты доказывания должны выяснить вопросы, направленные на исследование характера поступков окружающих, их высказывания, затрагивающие самооценку обвиняемого, травмирующие его психику. Кроме того, выясняются вопросы, касающиеся характера неожиданно возникшего раздражителя, непосредственно предшествовавшего противоправным действиям (внезапное нападение, грубое оскорбление) или установление длительной травмирующей обстановки. Выясняются факторы субъективной значимости, эмоциональной окрашенности обстановки совершения преступления, субъективного восприятия ситуации в качестве безвыходной, трудно разрешимой. При определении эмоциональных состояний, связанных со стрессовыми ситуациями, устанавливаются внешние факторы, воздействовавшие на субъекта, такие как:

- условия среды обитания (шум, радиация и т.д.);
- раздражители, связанные с социальными условиями (неблагоприятный социальный микроклимат в семье, коллективе, частые конфликты с родными и близкими, сослуживцами, оскорбления с их стороны) [2].

Установление психологических механизмов, оказавших воздействие на формирование и развитие причинно-следственных отношений в криминальной ситуации взаимодействия, обусловлено сис-

темным исследованием их в процессе собирания субъектами доказывания и экспертами-психологами при тесном сотрудничестве путем предоставления информационной основы для установления истины в уголовном судопроизводстве. Взаимодействие основано на принципах равенства, законности, разграничения полномочий и обязанностей, деятельности следствия, суда и эксперта-психолога.

Эффективность проведения судебно-психологической экспертизы зависит от решения организационных, поисковых и коммуникативных задач, как субъектами доказывания, так и экспертами-психологами, направленных на обеспечение раскрытия, расследования преступлений и на их профилактику. То есть успех раскрытия причинно-следственных отношений в механизме преступной деятельности зависит от совместной деятельности экспертов-психологов, субъектов доказывания в форме проведения судебно-психологической экспертизы, при назначении которой выбор эксперта-психолога решает субъект доказывания, исходя из профессиональных качеств, опыта, стажа работы, его научных возможностей. Правильный выбор эксперта-психолога определяется соответствием научных знаний, профессиональных качеств содержанию вопросов, выносимых на разрешение экспертизы.

Судебно-психологическая экспертиза как форма исследования психических процессов, свойств и состояний обвиняемых, потерпевших, оказывающих воздействующую роль на условия и обстоятельства формирования и развития криминальной ситуации взаимодействия, способствует раскрытию побудительно-регулятивных механизмов события преступления, с выявлением способствующих и провоцирующих факторов, явившихся обстоятельствами преступного поведения.

Итак, судебно-психологическая экспертиза является важным средством получения доказательств на основе исследования личностных проявлений субъектов в механизме преступной деятельности, отражающих воздействующие факторы психических процессов, свойств, состояний, на определение обстоятельств, подлежащих доказыванию, что является необходимой и важной задачей субъектов доказывания в ходе поисково-познавательной деятельности.

Список литературы

- 1 *Холопова Е.Н.* Судебно-психологическая экспертиза в уголовном судопроизводстве: Дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2006. — 640 с.
- 2 *Романов В.В.* Актуальные проблемы судебно-психологической экспертизы в уголовном и гражданском процессе. — М.: Моск. психолого-социальный ин-т; ИПК РК Генеральной прокуратуры РФ, Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2001. — 48 с.
- 3 *Ситковская О.Д., Коньшева Л.П., Коченов М.М.* Новые направления судебно-психологической экспертизы. Справочное пособие. — М.: ООО Изд-во «Юрлитинформ», 2000. — 160 с.
- 4 *Иванова Т.В.* Теоретические и правовые основы судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних обвиняемых: Дис. ... канд. юрид. наук. — Калининград, 2009. — 191 с.
- 5 Справочная книга криминалиста / Под ред. д.ю.н., проф. Н.А.Селиванова / М.: Изд-во НОРМА, 2001. — 727 с.
- 6 *Алексеева Л.В.* Судебно-психологическая экспертиза эмоциональных состояний: Дис. ... канд. психол. наук. — М., 1996. — 279 с.

Б.Р.Сембекова

Қылмыстарды тергеу барысында соттық-психологиялық сараптама дәлелдемелерді зерттеудің әдісі ретінде

Мақалада дәлелдемелерді зерттеуде соттық-психологиялық сараптаманың ролі мен маңызы көрсетілген. Соттық-психологиялық сараптама қылмыстық әрекет механизмінде субъектілердің өзара жеке тұлғалық қатынастарын қалыптастыру кезінде дәлелдемелерді жинаудың тиімді тәсілі ретінде қарастырылған. Дәлелдеу субъектілерінің сарапшы-психологпен өзара қатынасы зерттелген, олардың зерттеудің шынайылығы мен психикалық үрдістерге, қасиеттер және көрсету беру кезінде қажетті және криминалды жағдайда қоздырушы реттеуші механизмінде әсер ету жағдайлары жан-жақты талқыланған.

B.R.Sembekova

Forensic psychological assessment as a method of research evidence in the investigation of crimes

The article illustrates the role and significance of forensic psychological expertise in researching evidence. Forensic psychological expertise is considered one of the most effective methods of research, methods of gathering the evidence establishing the personal properties of individual actors interacting in the mechanism of criminal activity. The interaction of actors are proving an expert-psychologist of the objectivity of the study of the role and importance of mental processes, properties, States, the process of formation and play, action (inaction) in a given situation the actors interact with the crime situation, the acts-regulatory mechanisms.

References

- 1 Kholopova Ye.N. *Forensic psychological expertise in criminal proceedings*. The dissertation on competition of a scientific degree of the doctor of Moscow, 2006, 640 p.
- 2 Romanov V.V. *Burning problems of forensic psychological expertise in criminal and civil proceedings*, Moscow: the Moscow psycho-social institution; The RUSSIAN Prosecutor General's Office of the IPK, the Voronezh: IZD-vo «MODEK», 2001, 48 p.
- 3 Sitkovskaya O.D., Konyshcheva L.P., Kočenov M.M. *New areas of forensic psychological expertise*. A reference manual, M.: OOO Izdatelstvo «Urlitinform», 2000, 160 p.
- 4 Ivanova T.W. *Theoretical and legal underpinnings of forensic psychological expertise of juvenile defendants. the dissertation on competition of a scientific degree of candidate of legal science*, Kaliningrad, 2009, 191 p.
- 5 *Reference book in Criminology*/ed. doctor of jurisprudence, Professor N.A.Selivanova / m.: IZD-Vo, 2001, 727 p.
- 6 Alekseyeva L.W. *Forensic psychological expertise emotional States*. The dissertation on competition of a scientific degree of the Psalm, Moscow 1996, 279 p.