

- 3 Smailov Ye.S. *DAN USSR*, 1983, 270, 1, p. 52–55.
- 4 Bulabayev A.T. *Math. KazSSR, ser. fiz.mat.*, 1987, 1, p. 9–12.
- 5 Bulabayev A.T., Mustafina L.M. *Izv.AN KazSsR, ser. fiz.mat.*, 1989, 1. p. 16–17.
- 6 Ospanov K.N., Akhmetkaliyeva R.D. *Bull. of KSU, ser.mat*, 2013, 2, p. 132–141.
- 7 Cuevas C., Lizama C., *Journal Difference Equ. Appl.*, 2007, 13 (12), p. 1129–1138.
- 8 Muckenhoupt B. *Stud. Math.*, 1972, 24, 1, p. 31–38.
- 9 Mynbayev K.T., Otelbayev M. *Weighted function spaces and a range of differential operators*, Moscow: Nauka, 1988, 288 p.

УДК 517.22+519.614

А.Б.Оспанова

Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Астана
(E-mail: o.ademi111@gmail.com)

Теоремы вложения разностных весовых пространств. I

В статье исследованы вложения разностных весовых пространств $w_p^2(\nu)$. Получены необходимые и достаточные условия вложения этих пространств в пространство суммируемых последовательностей $l_q(u)$, $1 \leq p \leq q < \infty$. Работа состоит из двух частей. Первая часть посвящена получению описания достаточных условий вложения $w_p^2(\nu)$ в $l_q(u)$.

Ключевые слова: разностное весовое пространство, весовое пространство Соболева, вложения.

Настоящая работа посвящена изучению вложений разностных весовых пространств $w_p^2(\nu)$ в пространство последовательностей $l_q(u)$ ($1 \leq p \leq q < \infty$).

Разностные функциональные пространства и соответствующие вопросы вложения естественным образом возникают, к примеру, в теории дифференциальных уравнений. В то время, как аппарат теории вложения пространств функций с непрерывным аргументом развит достаточно хорошо, теория вложения пространств функций с дискретным аргументом развита относительно слабо. Так как на практике дифференциальные уравнения с переменными коэффициентами часто решают методом конечных разностей, что требует различных априорных оценок, то интерес к теоремам вложения весовых пространств функций с дискретным аргументом в настоящее время не утихает. Этому способствуют также различные полезные приложения данной теории.

По данной тематике известны работы Б. Мусилимова и М. Отелбаева [1], Г. Мухамедиева [2], Е. С. Смаилова [3], К. Т. Мынбаева и М. Отелбаева [4], Р. Ойнарова и А. П. Стихарного [5], А. Т. Булабаева и А. Т. Мухамбетжанова [6] и других [7, 8]. Так, М. Отелбаев ввел специальные усреднения весовых функций, благодаря которым он получил, в частности, двусторонние оценки норм некоторых операторов вложения, описание спектра и оценки функции распределения спектра некоторых полуограниченных операторов. В работах Е. С. Смаилова результаты из [1] были обобщены с точки зрения разностных теорем вложения, исследованы вопросы весового вложения

$$w_p^1(1, \nu) \rightarrow l_q. \quad (1)$$

В [3] были получены критерии компактного вложения (1), а также изучались некоторые спектральные вопросы для рассматриваемых там разностных операторов. Кроме этого, дискретный вариант усреднения М. Отелбаева как метод был использован и в работах Б. Мусилимова, А.Т. Булабаева, А.Т. Мухамбетжанова, Г. Мухамедиева и других математиков. В работах А.Т. Булабаева и А.Т. Мухамбетжанова исследованы вопросы вложения и оценки аппроксимативных чисел оператора одновесового вложения в двумерном случае. Двухвесовые теоремы вложения изучались в работах Р. Ойнарова, А.П. Стихарного [5], где был получен критерий непрерывного и компактного вложения

$$w_p^1(\rho, \nu) \rightarrow l_q(u),$$

выраженный в терминах дискретной функции $B_{t,s}^{p,q}$, здесь t, s — целые числа.

В данной работе получены теоремы вложения $w_p^2(1, \nu) \rightarrow l_q(u)$ в терминах локальных оценок. В первой части работы найдены достаточные условия вложения, во второй — необходимые.

Дадим определение пространств $w_p^2(\nu), l_q(u)$ ($1 \leq p, q < \infty$). Пусть $\nu = (\nu_j)_{j=1}^\infty$ — неотрицательная числовая последовательность, удовлетворяющая условию невырожденности

$$\sum_{j=k}^{\infty} \nu_j > 0 \quad (k = 1, 2, \dots).$$

Через $l_q(u)$ ($u_j \geq 0$) обозначается пространство последовательностей $y = (y_j)_{j=1}^\infty$ с конечной нормой

$$\|y\|_{l_q(u)} = \left(\sum_{j=0}^{\infty} u_j |y_j|^q \right)^{1/q}, \quad 1 \leq q < \infty. \quad (2)$$

Обозначим через Δ разностный оператор

$$\Delta y = \{\Delta y_j\}_{j=1}^\infty, \quad \Delta y_j = y_{j+1} - y_j \quad (j = 1, 2, \dots). \quad (3)$$

Оператор Δ^2 на $y = \{y_j\}_{j=1}^\infty$ зададим равенством

$$\Delta^2 y_j = y_{j+1} - 2y_j + y_{j-1} = \Delta y_{j+1} - \Delta y_j \quad (y_0 = 0). \quad (4)$$

Весовое разностное пространство $w_p^2(\nu)$ ($1 < p < \infty$) целой гладкости $m=2$ определяется как пространство всех последовательностей $y = (y_j)_{j=1}^\infty$, таких, что норма

$$\|y\|_{w_p^2(\nu)} = \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} (|\Delta^2 y_j|^p + \nu_j |y_j|^p) \right\}^{1/p} < \infty \quad (y_0 = 0). \quad (5)$$

Имеет место дискретное равенство

$$y_{n+j} = y_n + \sum_{s=1}^{j-1} \Delta y_{n+s} + \sum_{s=1}^{j-2} \Delta^2 y_{n+1+s} \quad (1 \leq j \leq k+1), \quad (6)$$

которое легко доказывается методом индукции из рекуррентных формул (3)-(4), определяющих Δ и Δ^2 .

Пусть $n, k \geq 0$ — целые. Пусть $R_{n,k}$ — множество последовательностей $r = \{r_j\}_{j=1}^\infty \in l^\infty$, для которых

$$\sum_{j=n}^{n+k} |r_j|^p = 1. \quad (7)$$

Положим, что

$$S_\nu(n, k) = \inf_{r \in R_{n,k}} \left\{ \sum_{j=n}^{n+k} |r_j|^p \nu_j \right\}^{1/p}.$$

Введем характеристический размер k_n^* [9]:

$$k_n^* = k_n^*(\nu) = \begin{cases} \sup \{k : k^{1+1/p'} S_\nu(n, k) \leq 1\}, & \text{если } \nu_n \leq 1, \\ 0, & \text{если } \nu_n > 1, \end{cases} \quad p' = \frac{p}{p-1}.$$

Для всех n — число $k_n^* \geq 0$. Это очевидно при $\nu_n > 1$. Если $\nu_n \leq 1$, то $S_\nu(n, 0) = \nu_n^{1/p} \leq 1$, откуда следует $k_n^* \geq 0$.

Класс (Π_p) . Будем говорить, что последовательность $\nu = \{\nu_j\}_{j=1}^\infty$ допустима (оформляем как $\nu \in \Pi_p$), если $k_n^* < \infty$ ($n = 1, 2, \dots$).

Пример 1. Весовая последовательность $\upsilon = \{1\}_{j=1}^{\infty} \in \Pi_p$, здесь $k_n^* = 1$.

Пример 2. Пусть $\upsilon_j \geq 1, j=1,2,\dots$. Тогда $S_{\upsilon}(n,k) \geq 1$, откуда следует, что $\{k : k^{1+1/p'} S_{\upsilon}(n,k) \leq 1\} \subset \{0,1\}$ и $k_n^* \leq 1$, т.е. $k_n^* = 0$ либо $k_n^* = 1$.

Ниже всюду

$$M_{p,\upsilon}(n,k) = \left(\frac{1}{k+1} \sum_{j=n}^{n+k} \upsilon_j \right)^{1/p}.$$

Очевидно, что $S_{\upsilon}(n,k) \leq M_{p,\upsilon}(n,k)$. Введем следующее условие регулярности. Будем говорить, что весовая последовательность $\upsilon = \{\upsilon_j\}_{j=1}^{\infty}$ удовлетворяет условию (I) ($\upsilon \in I$), если существует $\gamma, 0 < \gamma < 1$, такое, что для всех $k, n \geq 0$ — целых

$$\gamma M_{p,\upsilon}(n,k) \leq S_{\upsilon}(n,k). \tag{8}$$

Пример 3. Последовательность $\upsilon = \{j^{-\mu}\}, 0 < \mu < 1$, удовлетворяет условию (8). Действительно, если $k=0$, то $S_{\upsilon}(n,0) = M_{p,\upsilon}(n,0)$. Пусть $k \geq 1, n \geq 1$. Тогда $S_{\upsilon}(n,k) \geq (n+k)^{-\mu/p}$. С другой стороны,

$$\begin{aligned} M_{p,\upsilon}(n,k) &= \left(\frac{1}{k+1} \sum_{j=n}^{n+k} j^{-\mu} \right)^{1/p} \leq \left(\frac{1}{k+1} \sum_{j=n}^{n+k} \int_{j-1}^j t^{-\mu} dt \right)^{1/p} = \\ &= \left\{ \frac{1}{1-\mu} \left[(n+k)^{1-\mu} - (n-1)^{1-\mu} \right] \frac{1}{k+1} \right\}^{1/p} = (n+k)^{-\mu/p} \left\{ \frac{n+k}{1-\mu} \left[1 - \left(\frac{n-1}{n+k} \right)^{1-\mu} \right] \frac{1}{k+1} \right\}^{1/p} \leq \\ &\leq (n+k)^{-\mu/p} \left\{ \left[\frac{n+k}{k+1} \left(1 - \frac{n-1}{n+k} \right) \right] \frac{1}{1-\mu} \right\}^{1/p} = (1-\mu)^{-1/p} (n+k)^{-\mu/p} \leq (1-\mu)^{-1/p} S_{\upsilon}(n,k). \end{aligned}$$

Пример 4. Всякая регулярная в смысле (I) последовательность $\upsilon = \{\upsilon_j\}_{j=1}^{\infty}$ допустима.

Действительно, условие невырожденности $\sum_{j=n}^{\infty} \upsilon_j > 0, n=1,2,\dots$, означает, что существуют такие числа $k \in \mathbb{N}$ и $\delta_n > 0$, что $\sum_{j=n}^{n+k} \upsilon_j > \delta_n$. Из условия (I) имеем $S_{\upsilon}(n,k) \geq \gamma \left(\frac{1}{k+1} \delta_n \right)^{1/p}$, откуда вытекает, что:

$$D_n = \left\{ k \geq 0 : (k+1)^{2-1/p} S_{\upsilon}(n,k) \leq 1 \right\} \subset \left\{ k \geq 0 : \gamma (k+1)^{2-1/p} \left(\frac{1}{k+1} \delta_n \right)^{1/p} \leq 1 \right\} = K_n,$$

т.е. $k_n^* = \sup D_n \leq \sup K_n \leq (\delta_n \gamma)^{-2/p'}$.

Будем считать, что весовая последовательность $\upsilon = \{\upsilon_j\}_{j=1}^{\infty}$ удовлетворяет условию (I^*) и напомним $\upsilon \in I^*$, если существует $\gamma, 0 < \gamma < 1$, такое, что для всех $n \geq 0$

$$\gamma M_{p,\upsilon}(n,k) \leq S_{\upsilon}(n,k), 0 \leq k \leq k_n^*. \tag{9}$$

Пример 5. Пусть $\upsilon_j \geq 1$ и существует такая постоянная $c > 1$, что

$$\frac{1}{c} < \frac{\upsilon_n}{\upsilon_{n+1}} < c, n=1,2,\dots \tag{10}$$

Тогда $\upsilon \in I^*$. Действительно, из примера 2 имеем $k_n^* \leq 1$. Рассмотрим $S_{\upsilon}(n,k)$ для $k=0,1$. $S_{\upsilon}(n,0) = \upsilon_n^{1/p} = M_{p,\upsilon}(n,0) \geq \gamma M_{p,\upsilon}(n,0), 0 < \gamma < 1$. Для $k=1$

$$S_v(n,1) = \min_{\substack{x+y=1 \\ x,y \geq 0}} (xv_n + yv_{n+1})^{1/p} \geq \min_{\substack{x+y=1 \\ x,y \geq 0}} \left(xv_n + \frac{1}{c} yv_n \right)^{1/p} \geq \left(\frac{v_n}{c} \right)^{1/p} = \\ = \frac{1}{c^{1/p}} \left(\frac{v_n}{2} + \frac{v_n}{2} \right)^{1/p} \geq \left(\frac{1}{2c} \right)^{1/p} \left(v_n + \frac{v_{n+1}}{c} \right)^{1/p} \geq \left(\frac{1}{2c^2} \right)^{1/p} \left(2 \frac{v_n + v_{n+1}}{2} \right)^{1/p} = \gamma M_{p,v}(n,1),$$

где $\gamma = \frac{1}{c^{2/p}}$.

Пример 6. Весовая последовательность $v = \{v_n\}_{n=1}^{\infty}$, где $v_n = e^{n^2}$, не удовлетворяет условию (10), однако для нее выполнено условие (I^*) .

Имеем $v_j > 1$. Тогда $k_n^* = 0$. Поэтому, очевидно, выполнено условие I^* . v не удовлетворяет условию (10), так как

$$\frac{v_n}{v_{n+1}} = \frac{e^{n^2}}{e^{(n+1)^2}} = e^{-2n-1} \rightarrow 0, n \rightarrow \infty.$$

С другой стороны, $k_n^* = 0$ при $n \geq 1$ и

$$S_v(n,0) = v_n^{1/p'} = M_{p,v}(n,0).$$

Для $v \in \Pi_p$ последовательность $\{k_n^*\}_{n \geq 0}$ будем называть характеристическим размером. Определим целочисленные отрезки Ω_n^* и Ω_n . Кроме того, будем называть целочисленным отрезком и обозначать $[m, k]$ ($m \leq k$) множество целых чисел $\{m, m+1, \dots, k\}$. Целочисленный отрезок

$$\Omega_n^* = [n, n + k_n^*] \quad (11)$$

не пуст, так как $n \in \Omega_n^*$. Мера $|\Omega_n^*| = k_n^* + 1$. Положим также

$$\Omega_n = [n, n + k_n^* + 1]. \quad (12)$$

Если $k = k_n^* < \infty$, то, как легко увидеть,

$$k^{1+1/p'} S_v(n, k) \leq 1 < (k+1)^{1+1/p'} S_v(n, k+1).$$

Введем целочисленную функцию

$$A_u(n, k) = (k+1)^{2-1/p} \left(\sum_{j=n}^{n+k} u_j \right)^{1/q}, \quad 1 \leq q < \infty.$$

Пусть $A_{v,u}^*(n) = A_u(n, k_n^*)$, $k_n^* = k_n^*(v)$.

На характеристических отрезках Ω_n^* справедлива

Лемма. Пусть $1 < p, q < \infty$. — последовательность $v = \{v_j\}_{j=1}^{\infty} \in (\Pi_p)$ и удовлетворяет условию (9). Тогда при $k = k_n^*$ справедлива оценка

$$\left(\sum_{j=n}^{n+k} u_j |y_j|^q \right)^{1/q} \leq \frac{6}{\gamma} A_{v,u}^*(n) \left\{ \left(\sum_{j=n}^{n+k} |\Delta^2 y_j|^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{j=n}^{n+k} v_j |y_j|^p \right)^{1/p} \right\}. \quad (13)$$

Доказательство. Рассмотрим случай $k_n^* \geq 1$. Если $y_j = 0$, $\forall j = n, \dots, n+k$, то неравенство леммы очевидно. Поэтому можно считать, что

$$\max_{n \leq j \leq n+k} |y_j| = |y_l| > 0.$$

Более того, можно считать, что

$$y_l = 1. \quad (14)$$

Отметим, что из (14) следует

$$\left(\sum_{j=n}^{n+k} u_j |y_j|^q\right)^{1/q} \leq \left(\sum_{j=n}^{n+k} u_j\right)^{1/q}. \quad (15)$$

Теперь заметим, что для доказательства (13) достаточно доказать следующее неравенство:

$$1 \leq c(k+1)^{1+1/p'} \left\{ \left(\sum_{j=n}^{n+k} |\Delta^2 y_j|^p\right)^{1/p} + \left(\sum_{j=n}^{n+k} v_j |y_j|^p\right)^{1/p} \right\}. \quad (16)$$

Действительно, из (16) имеем

$$\left(\sum_{j=n}^{n+k} u_j\right)^{1/q} \leq c(k+1)^{1+1/p'} \left(\sum_{j=n}^{n+k} u_j\right)^{1/q} \left\{ \left(\sum_{j=n}^{n+k} |\Delta^2 y_j|^p\right)^{1/p} + \left(\sum_{j=n}^{n+k} v_j |y_j|^p\right)^{1/p} \right\}.$$

Далее из (15) имеем

$$\left(\sum_{j=n}^{n+k} u_j |y_j|^q\right)^{1/q} \leq A_u(n, k) \left\{ \left(\sum_{j=n}^{n+k} |\Delta^2 y_j|^p\right)^{1/p} + \left(\sum_{j=n}^{n+k} v_j |y_j|^p\right)^{1/p} \right\}.$$

Если здесь $c \geq 6\gamma^{-1}$, то это неравенство (13). Итак, вместо (13) будем доказывать неравенство (16).

Пусть $c_0 > 1$ и $\eta, 0 < \eta < 1$, — некоторые числа, значения которых будут определены позже.

1. Если

$$c_0(k+1)^{1+1/p'} \left(\sum_{j=n}^{n+k} |\Delta^2 y_j|^p\right)^{1/p} \geq \eta, \quad (17)$$

то (16) справедливо с постоянной $c = c_0 \eta^{-1}$.

2. Пусть

$$c_0(k+1)^{1+1/p'} \left(\sum_{j=n}^{n+k} |\Delta^2 y_j|^p\right)^{1/p} < \eta. \quad (18)$$

Положим в равенстве (6)

$$r_{n+j} = \begin{cases} y_n + \sum_{s=-1}^{j-2} \Delta y_{n+s}; & j \geq 1; \\ y_n; & j = 0. \end{cases}$$

Имеем для $j: 1 \leq j \leq k+1$

$$\begin{aligned} n+1+s \leq n+1+j-2 = n+j-1 \leq n+k+1-1 = n+k \text{ при } s \leq j-2, \\ n+1+s \leq n \text{ при } s \geq -1. \end{aligned} \quad (19)$$

Если $j: 1 \leq j \leq k+1$, то, в силу (18) и числовых неравенств (19), получим

$$\begin{aligned} |y_{n+j} - r_{n+j}| &= \left| \sum_{s=-1}^{j-2} \Delta^2 y_{n+1+s} \right| \leq \sum_{s=-1}^{j-2} |\Delta^2 y_{n+1+s}| \leq \sum_{s=n}^{n+k} |\Delta^2 y_s| \leq \\ &\leq (k+1)^{1/p'} \left(\sum_{s=n}^{n+k} |\Delta^2 y_s|^p\right)^{1/p} \leq (k+1)^{1/p'} c_0^{-1} \eta (k+1)^{-1-1/p'} = c_0^{-1} \eta (k+1)^{-1}. \end{aligned} \quad (20)$$

В свою очередь, из (20) вытекают оценки:

$$\left(\sum_{s=n}^{n+k} |y_s - r_s|^p\right)^{1/p} \leq c_0^{-1} \eta (k+1)^{-1} (k+1)^{1/p} = c_0^{-1} \eta (k+1)^{-1/p'}. \quad (21)$$

Также из (6), (19), неравенства Гельдера, (18), (9), в силу утверждения (6), имеем

$$\begin{aligned}
\left(\sum_{s=n}^{n+k} \nu_s |y_s - r_s|^p\right)^{1/p} &= \left\{ \sum_{j=1}^k \nu_{n+j} \left| \sum_{s=1}^{j-2} \Delta^2 y_{n+1+s} \right|^p \right\}^{1/p} \leq \left\{ \sum_{j=1}^k \nu_{n+j} \left(\sum_{s=n}^{n+j-1} |\Delta^2 y_s| \right)^p \right\}^{1/p} \leq \\
&\leq \sum_{j=n}^{n+k} |\Delta^2 y_j| \left(\sum_{j=n}^{n+k} \nu_j \right)^{1/p} \leq (k+1)^{1/p'} \left(\sum_{j=n}^{n+k} |\Delta^2 y_j|^p \right)^{1/p} \left(\sum_{j=n}^{n+k} \nu_j \right)^{1/p} \leq \\
&\leq (k+1)^{1/p'} c_0^{-1} \eta (k+1)^{-1-1/p'} \left(\sum_{j=n}^{n+k} \nu_j \right)^{1/p} = c_0^{-1} \eta (k+1)^{-1/p'} M_\nu(n, k) \leq \quad (22) \\
&\leq c_0^{-1} \eta (k+1)^{-1/p'} [\gamma^{-1} S_\nu(n, k)] = c_0^{-1} \eta \gamma^{-1} (k+1)^{-1/p'-1} \frac{k+1}{k} (k S_\nu(n, k)) \leq \\
&\leq 2c_0^{-1} \eta \gamma^{-1} (k+1)^{-1/p'-1} \leq \frac{1}{3} (k+1)^{-1/p'},
\end{aligned}$$

если $\eta = \gamma$, $c_0 \geq 6$. Обозначим

$$b = \left(\sum_{j=n}^{n+k} |r_j|^p \right)^{1/p}.$$

Тогда, в силу (21) и равенства (14), имеем оценки:

$$b \geq \left| \left(\sum_{j=n}^{n+k} |r_j - y_j|^p \right)^{1/p} - \left(\sum_{j=n}^{n+k} |y_j|^p \right)^{1/p} \right| \geq |y_s| - c_0^{-1} \eta (k+1)^{-1/p'} > 1 - c_0^{-1} \eta \geq 1 - c_0^{-1} \geq \frac{1}{2}, \quad (23)$$

если $c_0 \geq 2$. Далее пусть $\tilde{r} = \{\tilde{r}_j\}_{j=1}^\infty \in l_+$, где $\tilde{r}_j = b^{-1} r_j$ для $j = n, \dots, n+k$, тогда $\tilde{r} = \{\tilde{r}_j\}_{j=1}^\infty \in \mathbf{R}_{n,k}$ и, полагая $\beta_j = r_j / b \quad \forall j: n \leq j \leq n+k$, $\beta_{n+k+1} = 0$, ввиду (23) имеем

$$\begin{aligned}
\left(\sum_{j=n}^{n+k} \nu_j |r_j|^p \right)^{1/p} &= b \left(\sum_{j=n}^{n+k} \nu_j \left| \frac{r_j}{b} \right|^p \right)^{1/p} \geq b S_\nu(n, k+1) = \\
&= b (k+1)^{-1-1/p'} \left[(k+1)^{1+1/p'} S_\nu(n, k+1) \right] > b (k+1)^{-1-1/p'} \geq \frac{1}{2} (k+1)^{-1-1/p'},
\end{aligned}$$

откуда следует, что

$$(k+1)^{1+1/p'} \left(\sum_{j=n}^{n+k} \nu_j |r_j|^p \right)^{1/p} \geq \frac{1}{2}. \quad (24)$$

В силу оценок (22) и (24) получаем

$$\begin{aligned}
&(k+1)^{1+1/p'} \left(\sum_{j=n}^{n+k} \nu_j |y_j|^p \right)^{1/p} \geq \\
&\geq \left| (k+1)^{1+1/p'} \left(\sum_{j=n}^{n+k} \nu_j |r_j|^p \right)^{1/p} - (k+1)^{1+1/p'} \left(\sum_{j=n}^{n+k} \nu_j |r_j - y_j|^p \right)^{1/p} \right| \geq \frac{1}{2} - \frac{1}{3} = \frac{1}{6}. \quad (25)
\end{aligned}$$

Из последней оценки видно, что при условии (18) неравенство (16) справедливо с постоянной $c = 6$. Возьмем в качестве c в (16) величину $c = \max\{6, c_0 \eta^{-1}\} = \max\{6, 6\gamma^{-1}\}$ при $c_0 = 6$, $\eta = \gamma$. Заметим, что для случая $k_n^* = 0$ показать (13) достаточно легко. Лемма доказана.

Пусть X , Y — пространства с полунормами $\|\cdot; X\|$ и $\|\cdot; Y\|$ соответственно. Будем говорить, что X вложено в Y (запись $X \rightarrow Y$), если выполнены условия:

- e1) $X \subset Y$;
- e2) $\exists c > 0: \|z; Y\| \leq c \|z; X\| \quad \forall z \in X$.

Из условия e2) следует, что тождественный оператор $Ex = x$ непрерывен, как и оператор из X в Y .

Теорема 1. Пусть $1 < p \leq q < \infty$ — последовательность $v = \{v_j\}_{j=1}^{\infty} \in \Pi_p$ и удовлетворяет условию (9). Пусть $A_{v,u}^* = \sup_{n \geq 0} A_{v,u}^*(n) < \infty$. Тогда

$$w_p^2(v) \rightarrow l_q(u) \tag{26}$$

и для нормы оператора вложения E имеет место оценка

$$\|E : w_p^2(v) \rightarrow l_q(u)\| \leq 6 \cdot 2^{1+1/p} \gamma^{-1} A_{v,u}^*.$$

Доказательство. Введем последовательность точек $\{m_n\}_{n=0}^{\infty} = \{m_{n-1} + k_{m_{n-1}}^* + 1\}_{n=0}^{\infty}$ на Z_+ , $m_0 = 0$. Далее образуем интервалы $\Omega_{m_n}^*$ следующим образом: $\Omega_{m_n}^* = [m_n, m_n + k_{m_n}^*]$, $n = 0, 1, \dots$, $m_0 = 0$. Теперь представим Z_+ как дизъюнктивное объединение интервалами $\Omega_{m_n}^*$:

$$Z_+ = \bigcup_{n=0}^{\infty} \Omega_{m_n}^*. \tag{27}$$

Заметим, что по построению $\Omega_{m_n}^*$ данное объединение действительно покрывает все точки Z_+ . Имеет место равенство,

$$\sum_{n=0}^{\infty} \sum_{j \in \Omega_{m_n}^*} a_j = \sum_{j=0}^{\infty} a_j, \tag{28}$$

что в случае $a_j = j$ означает (27).

Отметим также, что $\Omega_{m_n}^*$ — это характеристические отрезки Ω_n^* , которые были введены в (11). Таким образом, (27) — это дизъюнктивное покрытие Z_+ характеристическими интервалами Ω_n^* . По интервалам $\Omega_{m_n}^*$ построим интервалы $\Omega_{m_n} : \Omega_{m_n} = [m_n, m_n + k_{m_n}^* + 1]$, $n = 0, 1, \dots$, $m_0 = 0$. Заметим, что по построению $\Omega_{m_n} \bigcup_{n=0}^{\infty} \Omega_{m_n}$ есть покрытие Z_+ , причем недизъюнктивное: $Z_+ \subset \bigcup_{n=0}^{\infty} \Omega_{m_n}$, но

$$\sum_{j \in Z_+} j = \sum_{j=0}^{\infty} j < \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{j \in \Omega_{m_n}} j = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{j=m_n}^{m_n + k_{m_n}^* + 1} j, \tag{29}$$

Ω_{m_n} — это отрезки Ω_n , введенные в (12).

Заметим далее, что

$$A_{m_n}^* \leq \sup_{m_n \geq 0} A_{m_n}^* \leq \sup_{n \geq 0} A_n^* = A^* < \infty, \tag{30}$$

и, используя оценку (28) и лемму, получим оценку

$$\begin{aligned} \|y\|_{l_q(u)}^q &= \sum_{j=1}^{\infty} |y_j|^q u_j = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{j \in \Omega_{m_n}^*} |y_j|^q u_j \leq 2^q \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{6}{\gamma} A_u^*(m_n) \right)^q \left\{ \sum_{j \in \Omega_{m_n}^*} (|\Delta^2 y_j|^p + v_j |y_j|^p) \right\}^{q/p} \leq \\ &\leq (12A^*)^q \gamma^{-1} \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{j \in \Omega_{m_n}^*} (|\Delta^2 y_j|^p + v_j |y_j|^p) \right\}^{q/p}. \end{aligned} \tag{31}$$

Полагая в (29) $j = a_j$, имеем

$$\sum_{n=0}^{\infty} \sum_{j \in \Omega_{m_n}} a_j = \sum_{j=0}^{\infty} a_j + \sum_{j=0}^{\infty} a_j \sum_{s=0}^{k_{m_s}^* + j + 1} 1 \leq \sum_{j=0}^{\infty} a_j + \sum_{j=0}^{\infty} a_j = 2 \sum_{j=0}^{\infty} a_j. \tag{32}$$

Оценим теперь сверху выражение $\left\{ \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{j \in \Omega_{m_n}} \left(|\Delta^2 y_j|^p + \nu_j |y_j|^p \right) \right\}^{q/p}$ из (31). Из (32) следует

$$\left\{ \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{j \in \Omega_{m_n}} \left(|\Delta^2 y_j|^p + \nu_j |y_j|^p \right) \right\}^{q/p} \leq 2^{q/p} \left\{ \sum_{j=0}^{\infty} \left(|\Delta^2 y_j|^p + \nu_j |y_j|^p \right) \right\}^{q/p} = 2^{q/p} \|y\|_{w_p^2(\nu)}^q. \quad (33)$$

Подставим теперь (33) в (31):

$$\|y\|_{l_q(u)}^q \leq (12A^*)^q \gamma^{-1} 2^{q/p} \|y\|_{w_p^2(\nu)}^q.$$

Теорема доказана.

Теорема 2. Пусть $1 < p \leq q < \infty$ — последовательность $\nu = \{\nu_j\}_{j=1}^{\infty}$, удовлетворяет условию (8).

Пусть $A_{\nu,u}^* < \infty$. Тогда справедливо вложение (26).

Для доказательства теоремы 2 достаточно заметить, что, в силу условия (8), $\nu = \{\nu_j\} \in \Pi_p$.

Следствие 1. Пусть $1 < p \leq q < \infty$. Справедлива оценка

$$\left(\sum_{j=1}^{\infty} |y_j z_j|^q \right)^{1/q} \leq c \sup_{j \geq 1} |z_j| \left[\sum_{j=1}^{\infty} \left(|\Delta^2 y_j|^p + |y_j|^p \right) \right]^{1/p}.$$

Доказательство. Здесь в теореме 1 нужно взять $\nu_j = 1$, $u_j = |z_j|^q$ ($j \geq 1$). Тогда $k_n^* = 1$ ($n \geq 1$),

$$A_{\nu,u}^* = \sup_{n \geq 1} \left(|z_n|^q + |z_{n+1}|^q \right)^{1/q}.$$

Следствие 2. Пусть $1 < p \leq q < \infty$, $0 < \mu < 1$ и

$$A = \sup_{n \geq 1, k \geq 1} k^{1+1/p'} \left(\sum_{j=n}^{n+k} |z_j|^q \right)^{1/q} < \infty.$$

Тогда имеет место оценка

$$\left(\sum_{j=1}^{\infty} |y_j z_j|^q \right)^{1/q} \leq cA \left[\sum_{j=1}^{\infty} \left(|\Delta^2 y_j|^p + j^{-\mu} |y_j|^p \right) \right]^{1/p}. \quad (34)$$

Справедливость оценки (34) вытекает из теоремы 2.

Следствие 3. Пусть $1 < p \leq q < \infty$ и существуют такие $0 < \beta < 1 < b < \infty$, что для всех $n \geq 1$, $k \geq 0$

$$\beta \left(\sum_{j=n}^{n+k} |z_j|^q \right)^{1/q} \leq \left(\frac{1}{k+1} \sum_{j=n}^{n+k} \nu_j \right)^{1/p} \leq b \min_{j \in [n, n+k]} \nu_j^{1/p}. \quad (35)$$

Тогда справедлива оценка

$$\left(\sum_{j=1}^{\infty} |y_j z_j|^q \right)^{1/q} \leq cb \beta^{-1} \|y\|_{w_{p,\nu}^2}. \quad (36)$$

Доказательство. Из (35) имеем

$$S_{\nu}(n, k) \geq \left(\min_{n \leq j \leq n+k} \nu_j \right)^{1/p} \geq b^{-1} M_{q,\nu}(n, k).$$

Тем самым выполнено условие (I), где $\gamma = b^{-1}$. Тогда

$$\begin{aligned} D_n &= \{k \geq 0 : (k+1)^{2-1/p} S_{\nu}(n, k) \leq 1\} \subset \{k \geq 0 : b^{-1} (k+1)^{2-1/p} M_{q,\nu}(n, k) \leq 1\} = \\ &= \{k \geq 0 : (k+1)^{2-1/p} M_{q,\nu/b^p}(n, k) \leq 1\} = D_n^{\#}. \end{aligned}$$

Поэтому

$$k_n^* = \sup D_n \leq \sup D_n^{\#} = k_n^{\#}.$$

Если $k = k_n^\#$, то

$$(k+1)^{2-1/p} \left(\frac{1}{k+1} \sum_{j=n}^{n+k} b^{-p} v_j \right)^{1/p} \leq 1$$

и

$$A^\#(n) = (k+1)^{2-1/p} \left(\sum_{j=n}^{n+k} |z_j|^q \right)^{1/q} \leq \frac{\left(\sum_{j=n}^{n+k} |z_j|^q \right)^{1/q}}{\left(\frac{1}{k+1} \sum_{j=n}^{n+k} b^{-p} v_j \right)^{1/p}} = b\beta^{-1} < \infty.$$

Мы показали, что выполнены все условия теоремы 2, откуда следует (36).

Список литературы

- 1 Мусилимов Б., Отелбаев М. Оценка наименьшего собственного значения одного класса матриц, соответствующего разностному уравнению Штурма-Лиувилля // Журнал вычисл. мат. и мат. физики. — 1981. — Т. 21. — № 6. — С. 1430–1434.
- 2 Мухамедиев Г. Спектр одного разностного оператора и некоторые теоремы вложения. Краевые задачи для дифференциальных уравнений и их приложения в механике и технике. — Алма-Ата: Наука, 1983. — С. 104, 105.
- 3 Смаилов Е.С. Разностные теоремы вложения для пространств Соболева с весом и их приложения // Докл. АН СССР. — 1983. — Т. 270. — № 1. — С. 52–55.
- 4 Мынбаев К.Т., Отелбаев М.О. Весовые функциональные пространства и спектр дифференциальных операторов. — М.: Наука; Гл. ред. физ.-мат. лит., 1988. — 288 с.
- 5 Ойнаров Р., Стихарный А.П. Критерии ограниченности и компактности одного разностного вложения // Мат. заметки. — 1991. — Т. 50. — № 5. — С. 54–60.
- 6 Булабаев А.Т., Мухамбетжанов А.Т. О некоторых разностных теоремах вложения: Сб. КазГНУ. — Алматы, 1993.
- 7 Трибель Х. Теория функциональных пространств / Пер. с англ. — М.: Мир, 1986. — 450 с.
- 8 Соболев С.Л. Некоторые применения функционального анализа в математической физике. — 3-е изд. — М.: Наука, 1988. — 336 с.
- 9 Kussainova L., Ospanova A. An Embedding Theorem for Difference Weighted Spaces // Proceedings of The World Congress on Engineering: Lecture Notes. — London: U.K., 2014. — P. 773, 774.

А.Б.Оспанова

Айырымдық салмақты кеңістіктердің енгізу теоремалары. I

Мақалада $w_p^2(v)$ айырымдық салмақты кеңістіктердің енгізулері зерттелген. Осы кеңістіктерді жинақталатын тізбектердің кеңістігіне $l_q(u)$, $1 \leq p \leq q < \infty$ енгізудің қажетті және жеткілікті шарттары алынған. Жұмыс екі бөлімнен тұрады. Бірінші бөлім $w_p^2(v)$ кеңістігін $l_q(u)$ кеңістігіне енгізудің жеткілікті шарттарының сипаттамасын алуға арналған.

A.B.Ospanova

Embedding theorems of difference weighted spaces. I

In the work we research embeddings of difference weighted spaces $w_p^2(v)$. Necessary and sufficient conditions of embedding of these spaces into the space of summable sequences $l_q(u)$, $1 \leq p \leq q < \infty$, are obtained. The work consists of two parts. The first part is devoted to obtain a description of conditions of embedding $w_p^2(v)$ into $l_q(u)$.

References

- 1 Musilimov B., Otelbaev M. *Computational Mathematics and Mathematical Physics*, 1981, 21, 6, p. 1430–1434.
- 2 Muhamediev G. *Spectrum of a difference operator and some embedding theorems. Boundary value problems for differential equations and their applications in mechanics and techniques*, Alma-Ata: Nauka, 1983, p. 104, 105.
- 3 Smailov E.S. *Difference embedding theorems for weighted Sobolev spaces and their applications*. Math. Dokl. AN SSSR, 1983, 270, 1, p. 52–55.
- 4 Mynbaev K.T., Otelbaev M.O. *Weighted functional spaces and spectrum of differential operators*, Moscow: Nauka; Ch. edit. of phis.math. lit., 1988, 288 p.
- 5 Oinarov R., Stikharnyi A.P. *Mathematical notes of the Academy of Sciences of the USSR*, 1991, 50, 5, p. 1130–1135.
- 6 Bulabaev A.T., Muhambetzhano A.T. *Collection KazGNU*, Almaty, 1993.
- 7 Triebel H. *Theory of Function Spaces*, transl. from Eng., Moscow: Mir, 1986, p. 450.
- 8 Sobolev S.L. *Some Applications of Functional Analysis in Mathematical Physics*, 3-d izd., Moscow: Nauka, 1988, p. 336.
- 9 Kussainova L., Ospanova A. *Proceedings of The World Congress on Engineering: Lecture Notes*, London: UK., 2014, p. 773, 774.

УДК 517.514

А.Таскараев, А.Абжапбаров, Н.К.Аширбаев

Южно-Казахстанский государственный университет им. М.О.Ауезова, Шымкент
(E-mail: abilbek_47@mail.ru)**Минимальные и выпуклые поверхности**

В статье рассмотрено уравнение Монжа-Ампера, правая часть которого и есть сумма интегральных условных кривизн различных порядков. Интегрируя заданное уравнение, получено интегральное уравнение. Применяя теоремы И.Я.Бакельмана, построен нелинейный оператор U , переводящий конус выпуклых поверхностей на себя. Изучены функционально-топологические свойства оператора U . Даны важные оценки применения теоремы Штейнера, а также доказаны непрерывность и компактность этого оператора. С помощью теоремы Красносельского доказано существование неподвижной точки оператора, являющегося решением данной задачи.

Ключевые слова: поверхность, выпуклость, кривизна, оператор, интегральные уравнения.

Минимальные поверхности являются математическим объектом, достаточно хорошо моделирующим физические мыльные пленки. Обратное, многие глубокие свойства математических поверхностей проявляются в опытах с мыльными пленками.

В современном вариационном исчислении принято выделять так называемые одномерные и многомерные вариационные задачи. Под одномерными задачами подразумевается исследование функционалов, определенных, например, на пространстве кусочно-гладких кривых $\gamma(t)$ в римановом многообразии. Классическими примерами таких функционалов являются функционал длины кривой

$\int |\dot{\gamma}| dt$ и функционал действия $\int |\dot{\gamma}|^2 dt$. Экстремалими таких функционалов являются некоторые кривые в многообразии. Например, экстремалими функционала длины являются геодезические, параметризованные произвольным непрерывным параметром, а экстремалими функционала действия являются геодезические, параметризованные натуральным параметром.

Однако во многих вопросах физики и механики появляются важные функционалы, определенные на многомерных объектах и поверхностях, например, на пространстве двумерных поверхностей с фиксированной границей. Важным примером является функционал площади, сопоставляющей каждой такой поверхности ее площадь.

Другим примером, тесно связанным с предыдущим, является функционал Дирихле. В такой терминологии функционал площади и функционал Дирихле можно назвать двумерными функционалами. В работе Дао Чонг Тхи и А.Т.Фоменко [1] изучены многомерные функционалы.