

Әдебиеттер

1. Аманжолов С. Эстетикалық тәрбие және халықтық бейнелеу өнері. - Қазақстан мектебі. 1990. - №12.
2. Әлібеков Ш. Жалпы білім беретін орта мектеп, эстетика пәні бағдарламасы. - Қазақстан мектебі. 1992. - №7, 8.
3. Байжігітов Б., Ибраева М. Эстетикалық оқу тәрбие жүйесі мәселелері. - Қазақстан мектебі. 2010. - №6.
4. Балкенов Ж. Сурет салуға үйрету. – Алматы, 1987.
5. Кузин В.С. Изобразительное искусство и методика его преподавания в школе. - Ангар, 1998.
6. Ералин Қ., Халмұратов Ж. Қазақстан бейнелеу өнерінің шеберлері. – Алматы, 1997.

Мирза Н.В., Иванова В.

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова

ДИАЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ КАК МЕТОД ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Выбрав для себя педагогическую профессию, учителю необходимо понимать, что в педагогическом процессе необходимо будет решать большое количество самых различных воспитательных задач, которые зачастую являются задачами социального управления, так как предусматривают гармоничное развитие личности. Чтобы быть уверенным в прогнозе результата, следует использовать безошибочные, проверенные, обоснованные решения. Учитывая это, педагог должен профессионально подбирать и владеть методами воспитания.

Методами воспитания называют способы профессионального взаимодействия педагога и учащихся, цель которых в решении образовательно-воспитательных задач. С помощью методов воспитания происходит взаимодействие воспитателя и воспитанников. Данное взаимодействие строится не на одинаковых началах, а под ведущей и направляющей роли педагога, который в свою очередь выступает руководителем и одновременно организатором педагогически целесообразной жизни и деятельности учащихся.

Метод состоит из ряда приемов, но сам он не является их совокупностью. Приемы определяют своеобразие методов работы учителя, придают индивидуальность манере его преподавания.

Часто приемы и сами методы сопоставляют со средствами воспитания, которые тесно связаны с ними в единстве. Средства включают в себя различные виды деятельности, совокупность предметов и произведений материальной и духовной культуры, привлекаемых и используемых в педагогической деятельности.

Воспитательный процесс, благодаря методам воспитания, приемам, средствам, характеризуется разносторонностью содержания воспитательной работы, мобильностью организационных форм. В этом помогает многообразие методов воспитания.

Существуют методы, отражающие содержание и специфику воспитания. К ним относятся такие методы, которые ориентированы непосредственно на работу с младшими или старшими школьниками. Встречаются также методы работы в каких-то специфических условиях. Есть и общие методы воспитания в системе образования. Таковыми их называют потому, что применяются они ко всему воспитательному процессу.

Современное образование требует новых методов, творческих подходов от педагога, содержательных форм и концептуальных путей в работе с детьми. Эти современные концепции отличаются тем, что учитывают и опираются на общечеловеческие ценности и цивилизованные формы жизнедеятельности.

Важную роль в процессе обучения играет диалогическое общение. Диалог – это совокупность психолого-педагогических методов, приёмов и способов побуждения учеников к мысли, действию, решению, поступку, воспитательное и целесообразное сочетание

которых способствуют становлению личности, её нравственного потенциала. Диалогическое общение направленно на стимулирование этических суждений детей, самостоятельное, обоснованное рассуждение, актуализацию ценностно-значимых устремлений учащихся, эмоциональное наполнение диалога, выход на личностную позицию школьника в нравственном выборе.

В условиях социального, культурного, этнического и религиозного разнообразия современного общества подготовка будущего учителя, способного создать в многонациональной и поликультурной школе атмосферу взаимопонимания, диалога и сотрудничества, становится первостепенной задачей высшего профессионально-педагогического образования в Республике Казахстан.

Подготовка компетентного специалиста в контексте вышесказанного невозможна без учета культурологического компонента содержания высшего образования. Если обратиться к содержательному анализу понятия «культура», то оно чаще всего выступает синонимом прогрессивных духовных и материальных ценностей, как отдельной личности, так и всего человечества. Так, например, Н.А.Бердяев считал, что «культура связана с культом предков, с преданием и традицией. Она полна священной символики, в ней даны знаки и подобию иной духовной деятельности. Всякая культура, даже материальная, есть культура духа; всякая культура имеет духовную основу – она есть продукт творческой работы духа над природными стихиями» [1, 245с.].

Современное воспитание, чтобы быть успешным, должно основываться на национальных ценностях, традициях и национальной культуре. Еще К.Д.Ушинский сформулировал принцип прямо пропорциональной зависимости между уровнем развития самосознания народа и уровнем заимствований. Исходя из этого принципа, чем больше национального характера в общественном образовании, тем свободнее оно может заимствовать все, что ему угодно у других народов. Сердцевиной ментального воспитания, по мнению К.Д.Ушинского, должно стать изучение родного языка, отечественной культуры, в том числе религиозной культуры и истории Отечества, а также формирование уважения к своему отечеству [2, 227–230с.]. Подчеркивая чрезвычайную важность сохранения и приумножения национальных культурных традиций, К.Д.Ушинский вводит в научный оборот педагогики категорию народности, которая имеет для него выраженную ментальную окраску. По мнению Н.К.Чапаева и И.П.Верещагиной, «...сила гения К.Д.Ушинского проявляется в том, что он видит возможности устранения социально-экономических неурядиц не в революционных преобразованиях, не в «возрождении России», не в «построении новой России», а на путях умножения и обогащения знания России и уважения себя» [3, 118–126с.].

Анализируя работы педагога-исследователя Е.В.Бондаревской, менталитет определяется как характеристика образа жизни нации, социального сообщества, а ментальность – как отражение отношения отдельных людей, их представления о менталитете других людей, о формах их поведения. Ментальность выступает важной характеристикой, раскрывающей культурный, ценностный потенциал личности и определяющей в дальнейшем формирование ее мировоззрения. Ментальность выражает обусловленные коллективными представлениями верования, традиции, содержащие в сознании ценности, установки, мотивы и модели поведения. Знакомство с национальной культурой является одним из важнейших направлений воспитания подрастающего поколения, составляет духовную основу для формирования личности, воспитания её ментальности [4, 254 с].

Диалогичность органически присуща человеку на всех этапах его эволюции. «Жизнь по природе диалогична, – считает М.М.Бахтин, – жить – значит участвовать в диалоге: вопрошать, внимать, ответствовать, соглашаться и т.п. В этом диалоге человек участвует весь и всю жизнь: глазами, губами, душой, поступками. Он вкладывает всего себя в слово, и это слово входит в диалектическую ткань человеческой жизни, в мировой симпозиум... Каждая мысль и каждая жизнь вливается в незавершенный диалог» [5, 314 с.]. Современная жизнь требует от человека быть толерантным, учитывать создаваемые социокультурные

ситуации, взаимодействие с которыми требует от личности высокой культуры поведения, диалогичности, понимания, уважения «культурной идентичности» других людей.

Современные исследования показывают, что реализация концепции «диалога культур» в образовательном пространстве возможна в нескольких направлениях. Во-первых, усиление диалогичности, критичности в постижении окружающего мира, изучением этого мира, в том числе и посредством включенности в совместную деятельность с другими людьми. Во-вторых, развитие внутреннего диалога человека для углубленного понимания и постижения самого себя. В-третьих, это усиление диалогичности между всеми участниками образовательного процесса [6, 500 с.].

Исследуя работы Е.В.Бондаревской, можно выделить подходы в подготовке будущих учителей для практической организации образовательного процесса. Диалогичность в ее исследованиях рассматривается как критерий самоорганизации личностной рефлексии, характеризующейся направленностью на партнерство в общении, признанием права партнера на собственную точку зрения и ее защиту, умением слушать и слышать партнера, готовностью посмотреть на предмет общения с позиции партнера, способностью к сочувствию, сопереживанию. Использование диалога позволит достичь высокого уровня самоорганизации, студенты должны перейти в статус субъектов. Для этого необходимо соблюдать следующие условия:

- обмен информацией должен происходить в форме диалога, где нет готовых «правильных» позиций, знание должно толковаться как часть культуры, а не воспроизведение прочитанного материала;
- участники диалога должны дополнять и уточнять мнения друг друга, а не ориентироваться на единственно правильный ответ, мнение педагога;
- учитель должен содействовать студентам в умении мыслить самостоятельно, критически оценивать, мотивировать, используя при этом косвенные механизмы управления [7, 560 с.].

Если рассматривать способности, которыми должен обладать высококомпетентный педагог, учитывая компетенцию «Диалог культур», то можно выделить следующие общенаучные и профессиональные компетенции:

- умение понимать значение культуры как формы человеческого существования;
- учитывать принципы толерантности, диалога и сотрудничества;
- готовность к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям каждого из народов.

Проблема в том, что не каждый преподаватель высшего учебного заведения умеет вести продуктивный диалог со студентами учитывая данные принципы. Поэтому для будущих педагогов приоритетным должно стать желание овладеть подобными технологиями обучения, которые формируют диалогическую культуру. В образовательном процессе студенты должны приобретать способы и формы культуры организации диалога, опыт диалогового общения, чтобы в дальнейшем уметь применять данные навыки в своей профессиональной деятельности. Сотрудничество и диалог в учебном процессе обеспечивают личностно-смысловое развитие субъектов взаимодействия, где вступают в действие механизмы саморазвития, самореализации и самовоспитания личности будущего педагога.

Реализация диалога культур как важного средства ментального воспитания будущего учителя возможна при условии эффективной организации таких направлений деятельности преподавателя высшей школы, как:

- использование в процессе обучения духовно-нравственный потенциал народной педагогики;
- рассмотрение народной педагогики как мировоззренческой и инструментальной основы профессиональных процессов социализации и становления личности;

- воспитание у студентов чувства гордости за свою культуру, страну, развитие умений преодолевать сложившиеся национальные предрассудки;
- воспитывать будущих педагогов в позитивной мотивации, ведущей к осуществлению этнокультурного образования и воспитания детей;
- формировать у студентов восприимчивость к культурному плюрализму, обучение основным знаниям особенностей и традиций различных национальностей.

Чтобы реализовать с высокой эффективностью умение вести диалог у будущего педагога, необходимо учитывать следующие элементы:

- расширение этнокультурного и этнопедагогического компонентов;
- усвоение содержания, форм и методов педагогики и психологии межнационального общения;
- формирование соответствующих умений и навыков по использованию полученных знаний в практической деятельности в поликультурной образовательной среде;
- развитие и совершенствование необходимых личностных качеств будущего учителя.

Значительную роль в реализации диалога культур как метода воспитания в высшей школе играют культурные и спортивные мероприятия с использованием народных обычаев и традиций, в процессе проведения которых складывается особая воспитательная среда, предоставляющая каждому студенту возможность проявить свои творческие способности и возможности в неформальной обстановке.

Проблему реализации диалога культур как средства ментального воспитания будущего учителя необходимо рассматривать комплексно, имея в виду создание в высшем учебном заведении образовательного пространства, способствующего эффективной подготовке будущего специалиста к работе в многонациональной и поликультурной среде.

Литература

1. Бердяев Н.А. Смысл истории. – М., 1990. - 245 с.
2. Ушинский К.Д. О необходимости сделать русские школы русскими // История педагогики в России: хрестоматия для студ. гуманитарных фак. высш. учеб. заведений / сост. С.Ф. Егоров. – М., 2002. – 230 с.
3. Чапаев Н.К., Верещагина И.П. Современные проблемы ментального воспитания в свете педагогических идей К.Д.Ушинского // Историко-педагогический журнал. – 2012. – № 1. – С.118–126.
4. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. – Ростов-на-Дону, 2000. – 254 с.
5. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979. - 314 с.
6. Андреев В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс. – Казань, Центр инновационных технологий, 2006. - 500 с.
7. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учебное пособие / под общей ред. Е.В. Бондаревской. – М., 1999. –560 с.

Мирза Н.В., Копжасарова У.И.

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ КАК КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Анализ системного процесса формирования профессиональной компетентности учителя позволяет утверждать, что процесс профессиональной подготовки учителей - это процесс многофакторный, все компоненты которого находятся между собой в сложных взаимодополняющих и взаимообуславливающих отношениях, в котором отдельные