

Спичак Ольга Алексеевна
старший преподаватель кафедры уголовного права и
криминологии КарГУ им.Е.А.Букетова

О смертной казни в Республике Казахстан и зарубежных странах

Смертная казнь как уголовное наказание выступает в качестве правового ограничения, юридического средства, сдерживающего преступников. Это вытекает из ее природы и является объективным свойством, несмотря ни на какие субъективные оценки и общественные мнения. Иначе говоря, можно спорить о том, эффективна или неэффективна смертная казнь, нужна она или не нужна на данном этапе общественного развития, отменить ее или нет, но то, что смертная казнь – сдерживающий фактор, правовое ограничение – это, несомненно. Собственно, благодаря этому ее можно расценивать, как средство защиты общества от наиболее тяжких преступлений. С.В.Познышев считал, что наказание имеет только одну цель – предупреждение преступлений, которое возможно в форме физического удержания (для преступников) или психического противодействия преступлению (для других членов общества).

Смертная казнь применяется в большинстве стран мира. Особенно широко ее применяет Иран: за 3,5 года (2012-2015) осуждено 743 человека, ЮАР (537 человек), Китай (500 человек), Нигерия (439).

В 2013 году Казахстан входит в число мировых «лидеров» по применению смертной казни (после Китая, Саудовской Аравии и Нигерии) – 101 казненный. Только за первую половину года было вынесено, по меньшей мере, 17 новых смертных приговоров, при этом, из, как минимум, 40 поданных прошений о помиловании было удовлетворено только одно [1;1].

Не во всех странах мира применение смертной казни сокращается. С 1965 года более 50 стран расширили перечень преступлений, за которые может быть назначена эта мера наказания. 21 страна ввела смертную казнь за преступления, связанные с безопасностью страны; 13 стран – за терроризм, в том числе за угон самолета, если это привело к гибели людей, за убийство заложников (Египет).

Цивилизованные страны стараются найти способы приведения в исполнение приговора к смертной казни, связанные с минимальными страданиями для осужденного. К их числу относятся, в частности, расстрел, применение электрического стула, газа, усыпление.

В Казахстане смертная казнь приводится путем расстрела. Согласно статьи 49 УК РК применение наказания – смертной казни в виде расстрела – допускается за геноцид (ст.160), за государственную измену во время войны или боевой обстановке при отягчающих обстоятельствах (ст.165), за посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан (ст.167), за неповиновение или иное неисполнение приказа (ст.437), за сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей (ст.438), за насильственные действия в отношении начальника (ст.439), за дезертирство, совершенное в военное время (ст.442), за уклонение или отказ от несения воинской службы (ст.443), за нарушение правил несения боевого дежурства, совершенные в боевой обстановке или в военное время (ст.444), за сдачу или оставление противнику средств ведения войны (ст.455) [2;2].

В ст. 15 Конституции Республики Казахстан предусматривается, что «каждый имеет право на жизнь». Каждый человек должен решать сам, дорога ли ему жизнь, поэтому с правом на жизнь человек должен обладать правом на смерть. Приговоренному предоставляется право ходатайствовать о помиловании [3;2]. Основанием для рассмотрения вопроса о помиловании в обязательном порядке должна быть просьба осужденного.

Смертная казнь применяется только по приговору суда. Смертная казнь может быть назначена только за преступление, то есть за деяние, предусмотренное в Уголовном кодексе. Недопустимо назначение этого наказания за деяние, прямо не предусмотренное в Особой части УК РК. Конституция и Уголовный кодекс допускают возможность применения смертной казни лишь за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь.

Смертная казнь может назначаться только лицу, признанному виновным в совершении преступления. Хотя в ст.15 Конституции не говорится о том, что смертная казнь может

применяться лишь к виновным в совершении умышленного преступления, такое положение, безусловно, должно быть указано, даже если речь идет о преступлении, повлекшим весьма тяжелые последствия.

Необходимо отметить, что смертная казнь принадлежит к числу наказаний, которое хотя и предусмотрено в законодательных системах большинства стран мира, все же применяется достаточно редко. По поводу применения смертной казни все государства можно разделить на ряд групп:

1. Законодательство 35 стран мира не предусматривает применение смертной казни ни за какие преступления. К этой группе относятся: Германия, Дания, Исландия, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Франция, Австралия, ряд латиноамериканских стран;

2. В 18 странах смертная казнь может быть применена лишь при особых обстоятельствах, например, в военное время. К их числу относятся: Аргентина, Бразилия, Великобритания, Израиль, Испания, Италия, Канада, Мексика, Новая Зеландия, Швейцария;

3. 26 стран и территорий сохранили смертную казнь в законодательстве, но не применяют ее на практике в течение последних 10 и более лет: Бельгия, Боливия, Греция;

4. Более 100 стран применяют смертную казнь за общеуголовные преступления. К их числу относятся: бывшие республики Советского Союза, бывшие социалистические страны, 38 штатов США, ряд азиатских стран – Афганистан, Бирма, Индия, Корея, Кувейт, Пакистан, целая группа африканских государств – Ангола, Бурунди, Нигерия, Замбия, все арабские государства – Египет, Ирак, Сирия. Как и любое другое наказание, смертная казнь направлена на достижение цели частной превенции. Она должна не допустить совершения новых преступлений самим осужденным и быть уроком другим. Поэтому осужденные надежно изолируются до исполнения приговора. Особенностью смертной казни является то, что перед ней не стоит цель исправления осужденного. Его физическое уничтожение снимает саму постановку вопроса о достижении такой цели [4;3].

Вопрос о смертной казни как о мере уголовного наказания, о целесообразности ее наличия в уголовном законодательстве и объеме применения решался как в зарубежных странах, так и в Казахстане в разные периоды истории. Дискуссионная проблема смертной казни была на протяжении веков, и остается таковой до настоящего времени [5;3].

История применения смертной казни в нашей стране за годы независимости Казахстана свидетельствуют о принципиальном изменении подхода нашего законодательства к этой мере наказания. Даже в тех случаях, когда в санкциях статьи Особенной части УК, допускается ее альтернативное применение, она не может быть назначена женщинам, лицам, не достигшим к моменту совершения преступления восемнадцати лет, а также мужчинам по достижении ими к моменту вынесения приговора шестидесяти пяти лет (ч.2 ст.49 УК РК). Следует обратить внимание на такой нюанс законодательной формулировки: применительно к несовершеннолетним закон говорит о не достижении ими 18 лет на момент совершения преступления, применительно к мужчинам – возраст указан на момент вынесения приговора [6;3].

Международные конвенции содержат рекомендательные нормы, касающиеся неприменения смертной казни к некоторым категориям осужденных. Это касается, в частности, лиц, моложе 18 лет [7;3].

Но в Корее, Бирме, Барбадосе и других странах этот возраст – 16 лет. В Индии и Ираке он не ограничен. Из 37 штатов США, сохранивших смертную казнь, в 11 минимальный возраст, когда лицо может быть казнено – 18 лет, в 15 штатах – 12-17 лет, в 11 штатах он вообще не установлен. Возраст на Кубе, Болгарии, Венгрии – 20 лет, в Югославии – 21 год. В Гватемале и Судане нельзя казнить тех, кто достиг 70 лет, в Монголии – 60 лет. Во всех странах (кроме Ирана) нельзя казнить беременных женщин, в Румынии недопустимы казни матерей, имеющих детей до трех лет. В Монголии, Гватемале – всех женщин [8;4].

Сторонники применения смертной казни к несовершеннолетним ссылаются на то, что иногда эти лица совершают столь тяжкие убийства, что не заслуживают права жить среди людей, а тем более права на гуманное отношение.

Во время обсуждения различных вариантов Уголовного кодекса РК раздавались голоса за снижение возрастного барьера при применении смертной казни. Аргументы были связаны также с тяжестью преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Кроме того, указывалось, что большинство наиболее опасных преступников начинали свою преступную деятельность в несовершеннолетнем возрасте, и чем раньше лицо начинает совершать преступления – тем труднее оно поддается исправлению. На основании сказанного делается вывод, что вопрос о мере наказания несовершеннолетних должен решаться индивидуально в отношении каждого из них. Оценивая эти доводы, нельзя не отметить их серьезность. Но все же нам кажется, что запрет применять исключительную меру наказания к тем, кто совершил преступление в несовершеннолетнем возрасте, следует сохранить. Несмотря на всю тяжесть совершенных некоторыми подростками преступлений общество должно дать шанс загладить, искупить свою вину, показать, что они еще окончательно не потеряны в этом мире для родственников, для семьи, для своих будущих детей. Поэтому позиция уголовного законодательства Казахстана по данному вопросу представляется правильной.

Проблема применения смертной казни сложна и неоднозначна. Бесспорно, что право на жизнь – это первооснова всех других прав, которым должен обладать человек с рождения и, которое никто не может отнять ни при каких обстоятельствах.

Один из основных доводов сторонников отмены смертной казни состоит в том, что человек не мог уступать обществу права на свою жизнь, так как он и сам лишен возможности распоряжаться ею. Жизнь не составляет блага, даруемого человеку государством, поэтому оно и не имеет законного права отнимать эту жизнь. Таким образом, государство, самовластно прекращая человеческую жизнь, присваивает себе не принадлежащее ему право. Но до сих пор остается неподтвержденным то, что человек не может уступить обществу право на свою жизнь: самоубийство утратило повсюду характер наказуемого деяния, а согласие убитого во многих кодексах признается обстоятельством, изменяющим не только меру, но и род наказуемости.

Вопрос о целесообразности или нецелесообразности смертной казни будет оставаться открытым до тех пор, пока она будет существовать хотя бы только в законодательном виде, не встречаясь в практическом применении. Нельзя не принимать во внимание доводы «за» и «против» смертной казни, но называть ее незаконным наказанием, веками освященным убийством – значит забыть всю историю смертной казни, условия ее развития; нельзя игнорировать тот факт, что мы встречаемся со смертной казнью у самых различных народов на всех ступенях культуры, при всех религиях и условиях жизни.

Список литературы:

1. Международный обзор уголовной политики. 26.03.2010.
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан. Алматы, 2015.
3. Конституция Республики Казахстан. ст.15 в ред. Закона РК № 254-111 от 21.05.2007.
4. Михлин А.С. Понятие смертной казни // Государство и право. 1996. № 7. С.107-111.
5. Сборник «Смертная казнь: за и против», М. Юрид.лит. 2000. С. 17-20.
6. Уголовное право РК. Алматы «Жеты-жаргы», 1998. С.218.
7. Когда убивает государство... Смертная казнь против прав человека. М., 1989. 408с.
8. Михлин А.С. Пределы ограничения смертной казни //Государство и право. 1996 № 7. С.125.