

РОЛЬ СЕМЕЙНОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Залимбаева И.В., м.ю.н., преподаватель кафедры гражданского и трудового права

КарГУ им. академика Е.А.Букетова

Смагулова А., студентка 3 курса юридического факультета,

КарГУ им. академика Е.А.Букетова

На сегодняшний день институт семьи имеет первостепенное значение для современных государств.

Государство, как нам известно, представляет собой совокупность политических институтов, главной целью которых является сохранение целостности общества и его стабильности.

Направленность взаимодействия различных социальных институтов внутри государства, с целью его сохранения, является первоочередной задачей самих институтов. Так как целостность государства обеспечивает нормальное функционирование, как самого государства, так и институтов составляющих государство в целом. Основой любого социального института и правового государства является семья. Именно семья создает основы для полного функционирования социальных и политических институтов.

Понятие «семейное право» не относится к числу однозначных, т.е. мы не можем рассматривать понятие института семейного права, как что то конкретное, единое составляющее. Его можно рассматривать в трех аспектах: как науку, как отрасль права, как законодательство. И у каждого направления существуют свои задачи.

Семейное право как наука, представляет собой юридическую науку, которая изучает общие закономерности о становлении и развитии имущественных и личных неимущественных отношений между субъектами, входящих в круг семейных правоотношений.

Семейное право как отрасль права, представляет собой слаженную систему, которая регулирует семейные отношения, т.е. вытекающие из этих отношений - имущественные и личные неимущественные отношения.

Семейное право как законодательство дает четкое представление о порядке осуществления и защите семейных прав.

Но о какой бы роли семейного права в современном обществе не говорилось, оно, несомненно, занимает лишь ему принадлежащее место в регулировании личных, по-своему автономных отношений семьи с государством, заинтересованность которого в выполнении семьей ее функций достаточно велико. Необходимость в более широком и глубоком исследовании современных проблем семейного права очевидна. Не менее важно выявление его потенциальных возможностей в решении задач огромного масштаба.

Семья - круг лиц, связанных имущественными и личными неимущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака (супружества), родства, свойства, усыновления (удочерения) или иной формы принятия детей на воспитание и призванными способствовать укреплению и развитию семейных отношений [1].

Актуальность данного исследования заключается в том, чтобы определить место и значение семейного законодательства среди других институтов права.

Значение института семьи в обществе определяет значение семейного права, однако вопрос о месте семейного права в системе отраслей права длительное время, с 60-х годов прошлого столетия, остается дискуссионным. По - нашему мнению, какие бы позиции не занимали те или иные авторы, исследующие данный вопрос, семейное право имеет определяющее значение в регулировании отношений индивида, семьи, общества, государства. «Семейное право как наука, отрасль права, законодательства объединены одной целью, сюда входит: установление разумного баланса между интересами личности, семьи, общества; государственное регулирование семейных отношений; защита прав членов семьи или лиц, стоящих на пороге ее образования; охрана прав ребенка» [2; 69-75].

На сегодняшний момент семейное право только начало обособление от гражданского законодательства и актуальной проблемой является вычисление потенциальных возможностей семейного законодательства для эффективного применения его норм на практике. С момента распада СССР прошло не так много времени и многие нормы заимствованы из законодательства того времени, которое характеризовалось полным отвержением предыдущего опыта и произошла ломка старого, привычного уклада, в один миг были провозглашены новые принципы регулирования. Возможно, это и является одной из причин «бедности» науки семейного права, так как она долгое время была отделена от других наук, которые занимались изучением человека и его

жизнедеятельности в целом. Другая проблема заключается в не самостоятельности семейного права как отрасли права. Хотя на законодательном уровне и закреплён принцип возможности применения норм гражданского законодательства в вопросах семейного права, без противоречия существу семейных правоотношений. Однако это не решает проблему, так как не выявлены границы субсидиарного применения гражданского законодательства.

Ученые по-разному дают определения природе семейного права. Так, например, по мнению О.С. Иоффе, семейное право не является самостоятельной отраслью права [3;181]. М.В. Антокольская указывает, что «семейное право может рассматриваться как подотрасль гражданского права, безусловно, обладающая значительной внутриотраслевой спецификой» [4; 30]. И нельзя отрицать или согласиться с мнениями ученых, так как предметом семейного права являются так же личные неимущественные и имущественные отношения, но в семейном законодательстве больше преобладают личные неимущественные отношения. Целесообразно рассмотреть с позиции назначения норм права. Цель гражданско-правовых норм - регулирование товарно-денежных, стоимостных отношений преимущественно в сфере делового оборота. При этом в товарно-денежных отношениях субъекты выступают по отношению друг к другу как товаровладельцы. Как правило, личные переживания сторон в гражданско-правовых отношениях уступают деловым интересам и соображениям. Определяющими признаками являются равенство, автономность воли сторон, частный интерес.

Г.Ф. Шершеневич по поводу размежевания публичного и частного права пришел к выводу, что область гражданского права определяется двумя данными: 1) частные лица как субъекты отношений; 2) частный интерес как содержание отношений [5; 719]. То есть в гражданском праве первостепенным является выгода для двух сторон. Нормы семейного права преследуют иные цели. «Поскольку их существо определяет личное начало, сугубо личные побуждения даже тогда, когда речь идет об имущественной стороне семейных отношений, живущей по собственным внутренним законам, прибегая к помощи семейно-правовых норм лишь тогда, когда в этом возникает необходимость. Назначение норм семейного права, по своей природе - оказание помощи в решении проблем и вопросов, преимущественно личного характера, возникающих в семье или на стадии ее образования» [2]. И именно это и является основным отличием, которое выделяет семейное право в отдельную отрасль, так как нормы семейного права имеют глубоко нравственный характер и не могут быть применимы для всех субъектов одинаково. Нормы семейного законодательства имеют личностный характер, они строятся на лично-доверительном характере взаимодействия, что не свойственно гражданским правоотношениям.

Одной из особенностей является так же наличие в предмете семейного права брачных отношений, отношений об устройстве детей. Эти отношения имеют большое значение не только для самих субъектов правоотношений, но и для государства. Интерес государства и его роль в регулировании семейного права, объясним тем, что не малую роль для развития правового, демократического государства играет демографическая ситуация в стране, которая оценивается по количеству браков и разводов, рождаемости, смертности, а так же по количеству детей, оставшихся на попечении государства. Для большей показательности стоит отметить, что всего за 2016-2017 годы в стране было заключено 140 840 браков, передает телеканал «Казахстан». За этот же период распалось 51 775 семей [6]. По данным сайта «countrymeters» только в этом году в Казахстане рождено 295 088 и за это же время 116 434 людей погибло [7]. Именно поэтому государство допускает в разрешении споров ситуационный метод регулирования. Он заключается в том, что решение спорных вопросов зависит не столько от норм семейного законодательства, а от особенностей самой семьи. Это является одной из особенностей семейного права, где мораль и личные отношения являются более значимыми, чем установленные нормы законодательства.

Семейное законодательство в первую очередь исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты.

Исходя из всего вышесказанного, мы хотим отметить необходимость обособления семейного права от гражданского права. И если говорить о возможном развитии семейного законодательства, то есть несколько направлений, в которых стоит ему развиваться. Как наука семейное право должно найти ответы на вопросы об общей теории семейного права, его сущности и назначении норм, основных методах регулирования и их эффективности. Как отрасль семейное право должно найти

ответ на вопрос: « Нужен ли институт семьи в современном мире?», что по нашему мнению является вопросом вечным, но достойным ответа.

В рамках современности, где каждая страна имеет свои особенности законодательства, не стоит ли Казахстану рассмотреть возможность внесения изменений в нормативные акты. Семья и брак являются понятиями, которые имеют больше эмоциональное начало, а значит, не могут быть отрегулированы государством полностью. Но со стороны государства может быть усовершенствованно законодательство в вопросах бракоразводного процесса и усыновления/удочерения детей. Например, институт усыновления детей иностранными лицами на сегодняшний день является одним из самых рискованных. Дети-сироты, которые нуждаются в семье, становятся товаром, предметом, который приносит прибыль. Одним из влияющих факторов является отсутствие контроля над процессом усыновления детей. На сегодняшний день работает запрет на усыновление иностранными лицами, как отмечает политический деятель: «Вы представляете территорию США, более 6 тысяч детей и один-два консула. По закону, они должны ездить лично и проверять условия проживания. Но, в основном, мы полагаемся на добросовестность наших партнеров из агентств, которые должны регулярно предоставлять информацию. И мы можем выборочно ездить и проверять. Пока те конкретные штаты, где все происходит, не обеспечивают всю полноту реакции, которую мы от них ожидаем. Поэтому, когда американцы к нам обращаются: "Когда же мы возобновим процесс усыновления?", мы отвечаем: "Исправьте свою ситуацию, обеспечьте нам то, что мы хотим, тогда мы с вами будем сотрудничать». Мы считаем, что это не тот подход, который должен применяться, вместо решения проблемы, мы лишь закрыли её источник. Государство должно задуматься над тем, как организовать контроль над органами, осуществляющими процедуру усыновления и органами, которые будут вести контроль над этими детьми до их совершеннолетия. Не менее важной проблемой является - насилие в семьях. По данным комитета по правовой статистике и специальным учетам за 2016-2017 годы было совершено 2023 правонарушений и рассмотренные судом 1219 дел. В то же время, количество прекращенных по не реабилитирующим основаниям административных дел, совершенных за противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений составил 2196 дел. По реабилитирующим же основаниям за этот период 83 административных дел. То есть, как мы видим, только половина поступивших административных правонарушений рассматриваются в суде. По уголовным же всего 5 % доходит до суда [8]. И если говорить о жертвах насилия - это дети и женщины. Государство не может вмешиваться в личную жизнь членов общества, но при этом может реализовать нормы, которые помогут защищать права женщин и несовершеннолетних детей. Например, повышение финансирования родовспомогательных учреждений, которые на сегодняшний момент не являются современными и обеспеченными настолько, чтобы обеспечить безопасные роды. Вклад самого государства в институт семьи всегда должен быть, так как это единственные правоотношения, допускающие на юридическом уровне неравноправие субъектов по их желанию. Отсюда, стоило бы отметить, что так же нет популярности брачного договора среди граждан. Сегодня не только старшее, но и молодое поколение относится к данному типу договора не просто скептически, а крайне отрицательно, считая его показателем мелочности. Результаты социологических опросов говорят о том, что практически все опрошенные связывают брачный контракт с браком по расчету, корыстью, и это, конечно, не содействует распространению брачных договоров. Хотя, когда люди уже обращаются в суд - по поводу возбуждения бракоразводного процесса, где остро встает вопрос о разделе имущества, тогда то и приходит осознание того, что можно было предусмотреть решение такого спорного вопроса.

Именно поэтому Республике Казахстан, на современном этапе, нужно рассмотреть возможность повышения ценности и значимости семьи, как социальной ячейки общества, а главное, повысить роль семейного права.

Список литературы:

1. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье», (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748
2. Нечаева А.М. Семейное право: проблемы и перспективы развития // Государство и право. - М., 1999. -№ 3. - С. 69-75.
3. Иоффе О.С. Советское гражданское право. Ч. 3. - Л., 1965. - 181 с.
4. Антокольская М.В. Семейное право. - М., 1996. - 301 с.

5. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. - Тула, 2001. - 719 с.
6. Мостовой З.А. « Алматы стал лидером по количеству разводов в Казахстане» Казахстанский портал 365info.kz // <https://365info.kz/2017/01/bolee-50-tysyach-kazahstanskih-semej-raspalos-v-2016-godu/>.
7. Казахстанский портал «Население Казахстана», <http://countrymeters.info/ru/Kazakhstan>.
8. Сведения Управления комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан // <http://pravstat.prokuror.kz/rus>.

Репозиторий Қарғу