

Р.К. Андарова, С.Т. Мусина

*Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова
(E-mail: mussina74@mail.ru)*

Особенности развития индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Казахстан

Отмечено, что для осуществления предпринимательской деятельности в Республике Казахстан имеется несколько организационно-правовых форм хозяйствования. Определено, что для ведения малого бизнеса в основном используются следующие формы: индивидуальное предпринимательство (ИП) и крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ). Показан ряд преимуществ ведения своего бизнеса в данных формах. В настоящее время в Казахстане больше индивидуальных предпринимателей, чем КФХ. количество зарегистрированных ИП и КФХ приблизительно в полтора раза больше, чем активных, в силу высоких выходных барьеров. Четко прослежена торговая направленность индивидуального предпринимательства.

Ключевые слова: предпринимательство, индивидуальное предпринимательство, крестьянские (фермерские) хозяйства, зарегистрированные ИП и КФХ, активные ИП и КФХ, выпуск продукции, инвестиционные рейтинги регионов Казахстана.

Предпринимательская деятельность является самостоятельной, инициативной деятельностью, направленной на то, чтобы получить прибыль, и осуществляемая от имени предпринимателя и на его риск. Мировая практика показывает, что главной предпосылкой результативного функционирования рыночной экономики в каждом государстве является наличие разнообразных организационно-правовых форм хозяйствования.

Предпринимательскую деятельность можно вести как образуя юридическое лицо, так и без оно. Если предпринимательство осуществляется без образования юридического лица, то такая форма обладает рядом преимуществ: низкая сложность отчетности, предоставляемой в государственные органы, простота регистрации, использование специальных налоговых режимов, которые упрощают уплату налогов, невысокие налоговые ставки и т.д.

Следует отметить, что индивидуальных предпринимателей причисляют к субъектам малого бизнеса. Следовательно, они могут применять один из имеющихся налоговых режимов: либо общеустановленный порядок, либо специальный налоговый режим на основе упрощенной декларации, либо специальный налоговый режим на основе патента. Если же индивидуальный предприниматель не выбрал никакого режима, то применяется общеустановленный режим.

Самым простым режимом является специальный налоговый режим на основе патента. Для того чтобы его применять, индивидуальные предприниматели не могут использовать труд наемных работников, а их доход за год не может превышать 300 минимальных заработных плат (МЗП на 1.01.2015 г. — 21 364 тенге) [1, 2]. Многие предприниматели выбирают данный налоговый режим за его основное преимущество, которое заключается в том, что все налоги выплачиваются одновременно во время оформления патента — это 2 % от годового дохода, который заявлен предпринимателем. Также оплачивается пенсионный взнос — это 10 % от минимальной заработной платы, затем платятся социальные отчисления — это 5 % от минимальной заработной платы.

Следующий специальный налоговый режим — это на основе упрощенной декларации. Чтобы его применять, индивидуальные предприниматели должны иметь численность работников за налоговый период не более двадцати пяти человек, включая самого предпринимателя. И доход за полгода должен быть не более 1400 минимальных заработных плат [1, 2]. Расчет налогов в рамках данного режима осуществляет сам плательщик, используя ставку 3 % на объект налогообложения, также и пенсионные социальные отчисления.

Еще одной формой предпринимательства являются крестьянские или фермерские хозяйства (КФХ), которые имеют право сами выбирать один из следующих налоговых режимов: общеустановленный порядок, специальный налоговый режим для крестьянских или фермерских хозяйств, специальный налоговый режим для субъектов малого бизнеса. Чтобы применять налоговый режим для КФХ, они должны иметь определенную площадь земельного участка для сельскохозяйственных нужд. В дополнение КФХ не должно платить НДС. Тогда КФХ платят лишь единый земельный на-

лог, который имеет прогрессивную ставку налогообложения в пределах от 0,15 % до 0,6 %, что зависит от площади земельного участка [1].

Итак, проанализируем организационно-правовые формы хозяйствования без образования юридического лица (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Количество зарегистрированных ИП и КФХ на 1.01.2015 г.

Регион	Всего	В том числе	
		индивидуальных предпринимателей	крестьянских (фермерских) хозяйств
Республика Казахстан	1 371 135	1 178 503	192 632
Акмолинская область	59 979	55 718	4 261
Актюбинская область	52 886	48 253	4 633
Алматинская область	171 390	124 240	47 150
Атырауская область	49 607	47 787	1 820
Западно-Казахстанская область	42 460	38 321	4 139
Жамбылская область	81 550	64 879	16 671
Карагандинская область	88 598	81 663	6 935
Костанайская область	73 708	67 719	5 989
Кызылординская область	42 834	40 067	2 767
Мангистауская область	45 360	44 005	1 355
Южно-Казахстанская область	207 766	131 172	76 594
Павлодарская область	45 283	41 481	3 802
Северо-Казахстанская область	37 897	34 823	3 074
Восточно-Казахстанская область	131 037	118 185	12 852
г. Астана	81 893	81 883	10
г. Алматы	158 887	158 307	580

Примечание. Составлено авторами по источнику [3].

Согласно данным Агентства Республики Казахстан по статистике по состоянию на 1 января 2015 г. число зарегистрированных ИП и КФХ составило 1 371 135 единиц, в том числе 1 178 503 индивидуальных предпринимателей (86 %) и 192 632 крестьянских (фермерских) хозяйства (14 %). Таким образом, по организационно-правовым формам среди общего количества зарегистрированных ИП и КФХ большая доля приходится на субъекты, осуществляющие деятельность в форме индивидуальных предпринимателей [3].

Данная ситуация была причиной введения в 2002 г. специального налогового режима для субъектов малого бизнеса. Другой причиной является преобразование неорганизованного челночного бизнеса в организованный в форме ИП. В результате в нашей стране отсутствует достаточный предпринимательский слой для проведения индустриализации.

Наибольшее количество зарегистрированных ИП и КФХ сосредоточено в Южно-Казахстанской области — 207 766 единиц (15,5 % от общего количества зарегистрированных), Алматинской области — 171 390 единиц (12,5 %), в г. Алматы — 158 887 единиц (11,6 %), в Восточно-Казахстанской области — 131 037 единиц (9,6 %).

Наименьшее количество зарегистрированных ИП и КФХ сосредоточено в Северо-Казахстанской — 37 897 единиц (2,7 %) и Западно-Казахстанской области — 42 460 единиц (3,1 %) [3].

В настоящее время имеется несколько важных проблем в становлении этих форм хозяйствования в Казахстане. Небольшая доля КФХ в валовом объеме предприятий без образования юридического лица имеет причиной специфику производственной деятельности в такой отрасли, как сельское хозяйство, а также несовершенство экономического и правового механизмов регулирования, противоречивость и сложность формирования рыночных методов хозяйствования в сельскохозяйственном секторе отечественной экономики.

Либерализация рынка способствовала, во-первых, увеличению прав аграрных производителей при реализации продукции, во-вторых, поскольку большинство КФХ не имеют соответствующей инфраструктуры из-за монополизации перерабатывающих предприятий, то КФХ находятся в зависимости от них. В-третьих, импортеры продукции вытеснили национальных аграрных производителей из-за низкой конкурентоспособности отечественной продукции. В-четвертых, сложностью развития КФХ можно назвать небольшое предложение финансовых услуг аграрному сектору экономики. Так, в 2013 г. сельскохозяйственные субъекты получили 3,3 % всех кредитов банков (рис. 1).

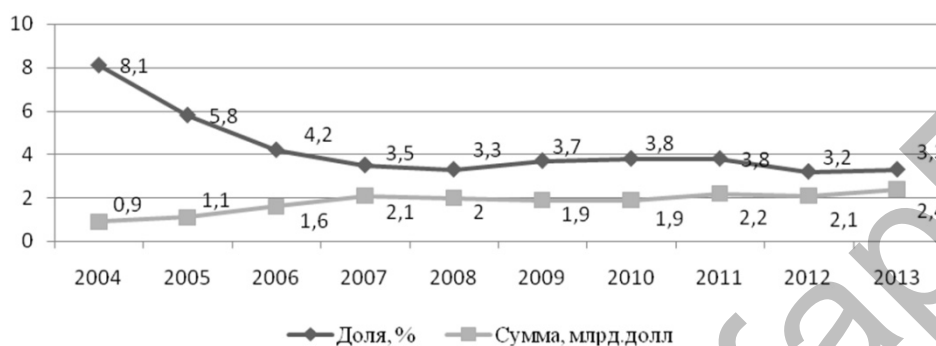


Рисунок 1. Доля кредитов банков сельскому хозяйству, % (источник [4])

Надо отметить, что инвестиции в основной капитал сельского хозяйства увеличиваются с каждым годом. Так, если в 2002 г. вложение инвестиций составило 17,3 млрд тенге, то уже в 2007 г. — 55,9 млрд тенге, что в 3,2 раза больше. В то же время в результате мирового финансового кризиса в 2009 г. инвестиции составили 78,75 млрд тенге — снижение инвестиций на 7,1 % по сравнению с 2008 г. В 2014 г. произошло увеличение инвестиций в основной капитал сельского хозяйства на 15,1 % по отношению к 2013 г. Причем собственные средства составляют более 80 %. Почти треть всех инвестиций в сельское хозяйство приходится на Северо-Казахстанскую область. Далее по уровню инвестиций с большим отставанием следуют Костанайская и Акмолинская области, при этом в обеих областях наблюдается падение уровня инвестиций к прошлому году на 8,4 % и 15,8 % соответственно. Лидером по годовому приросту инвестиций оказалась Жамбылская область — рост в 4,97 раза, однако абсолютный размер вложений достаточно скромный и не превышает 1000 млн тенге [3].

Следует создавать и совершенствовать систему обеспечения фермеров финансовыми ресурсами, формировать собственные финансовые учреждения — крестьянские банки, страховые компании, ссудо-сберегательные ассоциации и кооперативы. Нехватка финансовых средств, низкая фондоотдача, высокая капиталоемкость вызывают необходимость использования особенных форм финансовой поддержки КФХ.

Нужно применять позитивный зарубежный опыт в сфере организации различных финансовых учреждений, которые осуществляют обслуживание фермерских хозяйств. Например, в Германии имеются сельские кооперативные банки райфайзен. Также кредитная кооперация получила развитие в Голландии (Раба-банк) и в США. Кредитные кооперативы содействуют аккумуляции временно свободных денежных средств населения, выдаче кредитов крестьянам и фермерам. Поскольку кооперативные банки принимают участие в обслуживании КФХ, то государству следует давать им льготы по налогам. Следует предоставлять им бюджетные средства разными вариантами: выдача льготного кредита на проведение землеустроительных работ и укрупнение хозяйств, снижение ссудного процента, перепланировка хозяйств, льготные кредиты для начинающих фермеров, молодежи, изменение структуры и типа производства, целевые ссуды на обустройство.

Показатель «зарегистрированные предприятия» определяет количество только фактически зарегистрированных предприятий, количество действующих предприятий — тоже относительный показатель. По этим данным нельзя сделать вывод о состоянии и развитии малого и среднего предпринимательства. В этом случае лучше всего ориентироваться на показатель «активные предприятия».

В общем количестве ИП и КФХ доля индивидуальных предпринимателей составила 80,9 %, крестьянских (фермерских) хозяйств — 19,1 % (табл. 2).

Количество активных ИП и КФХ на 1.01.2015 г.

Регион	Всего	В том числе	
		индивидуальных предпринимателей	крестьянских (фермерских) хозяйств
Республика Казахстан	819 615	662 814	156 801
Акмолинская область	32 543	28 985	3 558
Актюбинская область	35 362	30 997	4 365
Алматинская область	90 830	46 940	43 890
Атырауская область	31 463	29 819	1 644
Западно-Казахстанская область	28 040	24 445	3 595
Жамбылская область	42 577	27 168	15 409
Карагандинская область	58 775	52 924	5 851
Костанайская область	40 656	35 837	4 819
Кызылординская область	26 601	25 016	1 585
Мангистауская область	31 596	30 710	886
Южно-Казахстанская область	120 332	67 015	53 317
Павлодарская область	30 379	27 204	3 175
Северо-Казахстанская область	22 693	20 165	2 528
Восточно-Казахстанская область	71 239	59 537	11 702
г.Астана	52 844	52 835	9
г.Алматы	103 685	103 217	468

Примечание. Составлено авторами по источнику [3].

Таким образом, количество активных ИП и КФХ в общем количестве зарегистрированных ИП и КФХ составляет 819 615 единиц. Их доля от общего количества зарегистрированных ИП и КФХ — 59,8 %. Высокая доля неактивных субъектов вызвана тем, что здесь учтены предприятия, которые давно прекратили свою экономическую деятельность, но фактически не могут закрыться, потому что процедура закрытия бизнеса очень сложная.

Если индивидуальный предприниматель добровольно прекращает предпринимательскую деятельность, то в течение 3 рабочих дней со дня принятия решения о прекращении деятельности должен письменно сообщить об этом в налоговый орган. Затем в течение 1 месяца со дня принятия решения о прекращении деятельности он должен представить в налоговый орган налоговую отчетность, которая составлена с начала налогового периода до дня прекращения предпринимательской деятельности, а также предоставляется заявление о проведении документальной проверки по поводу прекращения предпринимательской деятельности.

С другой стороны, если бизнесмен не проделал всех этих процедур, т.е. не подавал налоговую отчетность, но в действительности свою деятельность прекратил, то формально является зарегистрированным предприятием. В этой ситуации, если он пожелает закрыться, то должен будет заплатить штраф, а это удерживает бизнесмена от закрытия. В дополнение к этому нужно закрыть в банке счета, ликвидировать печать, снять с учета контрольно-кассовый аппарат, заполнить в налоговом комитете ликвидационную отчетность. Это так называемые выходные барьеры. Поэтому интерес представляют именно активные ИП и КФХ, причем в динамике (рис. 2).

Таким образом, основную долю на протяжении многих лет занимают индивидуальные предприниматели среди активных ИП и КФХ, причем с каждым годом их количество меняется.

После начала мирового финансового кризиса количество индивидуальных предпринимателей стало сокращаться, однако в последние годы усилия правительства по развитию малого и среднего бизнеса привели к тому, что количество индивидуальных предпринимателей увеличивается. Таким образом, со временем бизнесмены адаптировались к изменившейся ситуации и, как видно из диаграммы, количество активных субъектов превысило докризисный уровень уже в 2011 г.

Число крестьянских фермерских хозяйств практически стабильно на протяжении рассматриваемого периода, причем мировой кризис не оказал влияния на численность КФХ. Это связано с разными факторами, в том числе с особым вниманием правительства к развитию сельского хозяйства в республике. Так, уже в 1994 г. был создан Государственный фонд финансовой поддержки сельского хозяйства, который в 1998 г. реорганизован в закрытое акционерное общество. С 2005 г. АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» является исполнителем Концепции развития сети микрокредитных организаций для кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей Республики Казахстан. Фонд создает микрокредитные организации в сельских округах страны, осуществляет международное сотрудничество с прогрессивными в сельскохозяйственном плане странами (Нидерланды, Польша и др.), сотрудничает с Исламским банком развития.

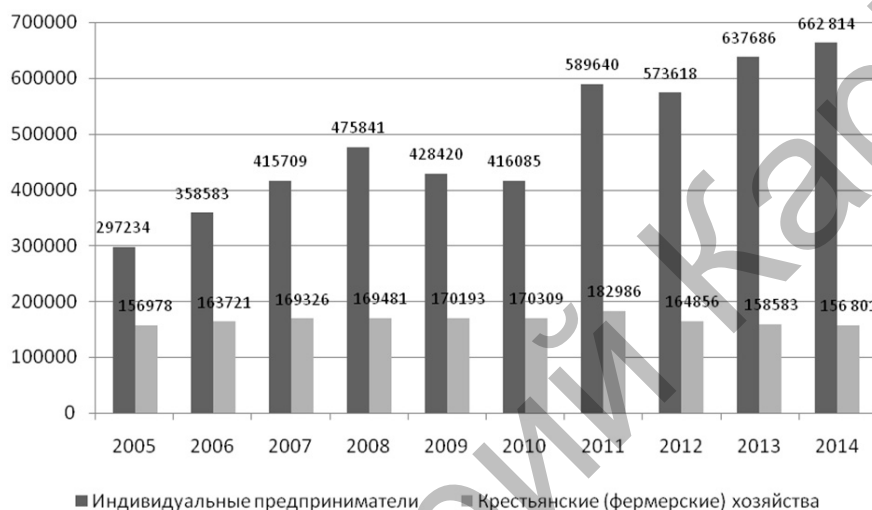


Рисунок 2. Динамика активных ИП и КФХ за 2005–2014 гг. (источник [3])

Основной деятельностью Фонда является микрокредитование сельского населения и сельхозтоваропроизводителей, кредитование микрокредитных организаций. Кредитный портфель АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» на 1 января 2015 г. составил 57,1 млрд тенге. За 2014 г. объем КП увеличился на 19 млрд тенге. Количество активных заемщиков составило 24 537 человек, в течение 2014 г. увеличилось на 5 142 человека. В 2014 г. Фондом выдано 10 119 займов на общую сумму 30,4 млрд тенге. Кроме того, 3 301 займ на сумму 8,7 млрд тенге выдан по программе «Сельская ипотека». Обеспечено занятостью 14 216 человек. В 2015 г. планируется финансирование на общую сумму 33,8 млрд тенге (без учета «Сельской ипотеки») [29].

Одним из наиболее важных показателей развития бизнеса является показатель численности занятых. Численность занятых в ИП и КФХ за 10 последних лет увеличилась на 33 % и составила 1428,78 тыс. человек, в том числе индивидуальных предпринимателей — 1114,73 тыс.чел. (78 %) и крестьянских (фермерских) хозяйств — 314 тыс.чел. (22 %) [3] (рис. 3).

Занятость в крестьянских (фермерских) хозяйствах сокращается ежегодно с 504,7 тыс.чел. до 314 тыс.чел. Это объясняется в целом миграционной ситуацией в Казахстане — за все годы независимости в нашей стране наблюдается отток населения из сельской местности в города. В настоящее время доля городского населения составляет 55,9 % от общей численности населения Казахстана. Президент страны в своем Послании отметил, что это положительный факт и постановил довести эту цифру до 70 %.

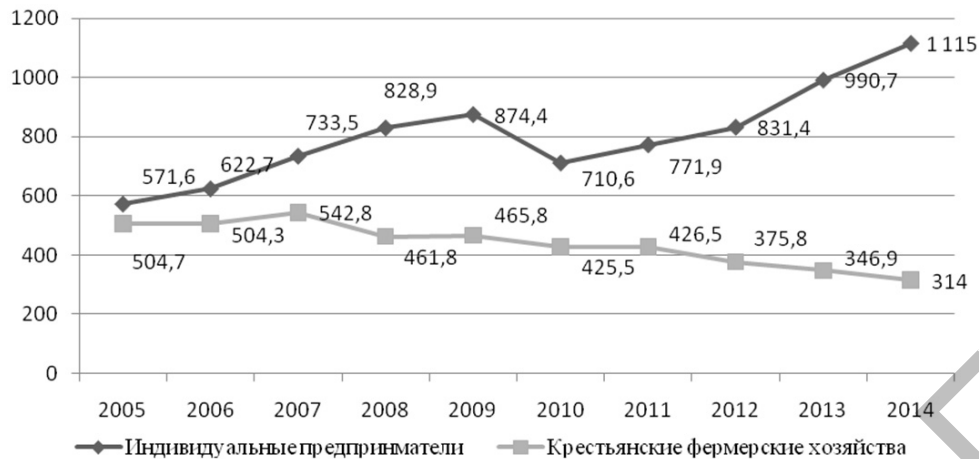


Рисунок 3. Динамика занятых в ИП и КФХ за 2005-2014 гг., тыс.чел. (источник [3])

Основным мотивом, побуждающим население к перемещению из сельской местности в города, становится низкий уровень социально-экономического развития сельских регионов, отсутствие возможности трудоустройства, низкая заработная плата, низкая обеспеченность объектами социальной сферы в сельской местности и т.п.

Также в республике наблюдается дефицит предприятий фермерского агросервиса: снабженческих, маркетинговых, ремонтных, строительных организаций, агросервисных служб, юридических и экономических консультаций, научных и учебных центров, печатных органов. Отсутствует общегосударственная система учебы фермеров, издания учебных материалов, недостаточно сформированы фермерские специальности и факультеты в вузах, практика стажировки фермеров за рубежом.

Важнейшим показателем предпринимательской деятельности и одним из основных этапов достижения цели такой деятельности — получения прибыли — является выпуск продукции. В развитии ИП и КФХ в 2007 г. наблюдался резкий рост выпуска продукции, в общем на 51,4 %, тогда как в 2008 г. выпуск продукции вырос только на 1,9 %. При этом в 2008 г. выпуск продукции индивидуальными предприятиями сократился на 7,7 %, в то время как выпуск КФХ увеличился на 19 % (табл. 3).

Таблица 3

Выпуск продукции ИП и КФХ за 2006-2013 гг., млн тенге

Годы	Всего	Индивидуальные предприниматели	Крестьянские (фермерские) хозяйства
2002	224 675	78 387	146 288
2003	272 274	107 218	165 056
2004	333 038	155 031	178 007
2005	389 949	222 993	166 956
2006	488 110	302 715	185 395
2007	739 148	473 648	265 500
2008	753 396	437 313	316 083
2009	773 201	371 192	402 009
2010	840 750	449 748	345 676
2011	1 261 528	675 103	586 424
2012	1 303 650	754 365	549 283
2013	1 684 215	949 816	734 399

Примечание. Составлено авторами по источнику [3].

Также наблюдается резкий скачок выпуска продукции в 2011 г. в целом на 50 %. При этом выпуск продукции индивидуальными предпринимателями вырос на 50 %, а крестьянскими фермерскими хозяйствами — на 69,6 %.

Более наглядно изменение выпуска проиллюстрирует рисунок 4. Объем выпуска продукции предприятиями ИП после 2009 г. перманентно увеличивается. Объем выпуска индивидуальными предпринимателями в 2013 г. возрос по сравнению с 2009 г. на 579 млрд тенге, или на 156 %, т.е. в 3 раза. Этому способствовал рост платежеспособного спроса населения на продукцию ИП, прежде всего продукцию повседневного спроса (товары первой необходимости и длительного пользования), услуги бытового обслуживания и сервиса. Рост платежеспособного спроса произошел вследствие увеличения заработной платы. Только за 2013–2014 гг. заработная плата возросла на 12,8 % — с 137 043 до 154 577 тенге. В то же время уровень инфляции в 2014 г. составил 7,4 %. Следовательно, реальная заработная плата увеличилась на 5,4 %, что и послужило причиной роста спроса.

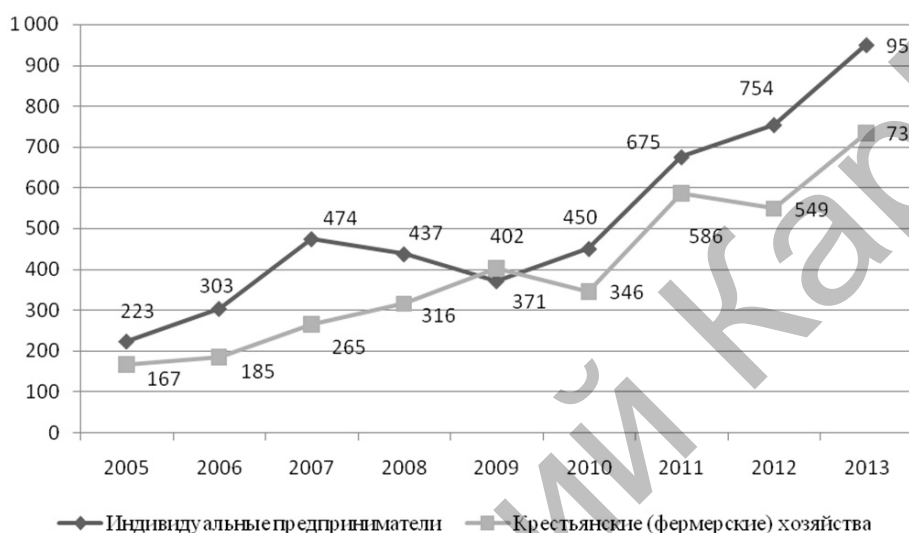


Рисунок 4. Динамика выпуска продукции ИП и КФХ за 2005–2013 гг., млрд тг. (источник [3])

Выпуск продукции КФХ в последние годы нестабилен вследствие различных факторов, среди которых и неустойчивые погодные условия. В 2013 г. выпуск продукции КФХ составил 734 млрд тенге против 402 млрд тенге в 2009 г., что составляет 83 %. Умеренный рост выпуска продукции КФХ объясняется значительной долей импортной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, которые являются более конкурентоспособными по сравнению с отечественной продукцией.

Одной из причин неустойчивости производства продукции КФХ является низкий уровень горизонтальной и вертикальной кооперации. Горизонтальная кооперации должна охватывать сельских производителей, занятых в различных отраслях сельского хозяйства животноводства, растениеводства и т.д. Вертикальная кооперация объединяет сельхозпроизводителей и перерабатывающие предприятия. Необходимо обеспечить прямые связи между производителями сельхозпродукции и названными выше предприятиями без посредников.

Регионы Казахстана различаются по уровню выпуска продукции (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Выпуск продукции ИП и КФХ по регионам, млн тенге

Регион	Всего	В том числе	
		индивидуальные предприниматели	крестьянские (фермерские) хозяйства
1	2	3	4
Республика Казахстан	1 684 215	949 816	734 399
Акмолинская область	76 116	37 520	38 596
Актюбинская область	76 851	45 033	31 818
Алматинская область	186 917	45 400	141 517
Атырауская область	62 125	52 700	9 425

1	2	3	4
Западно-Казахстанская область	78 410	50 300	28 110
Жамбылская область	74 141	21 500	52 641
Карагандинская область	125 064	71 078	53 986
Костанайская область	110 376	54 600	55 776
Кызылординская область	29 406	22 200	7 206
Мангистауская область	44 087	41 408	2 679
Южно-Казахстанская область	178 744	55 916	122 828
Павлодарская область	92 447	47 100	45 347
Северо-Казахстанская область	82 643	40 018	42 625
Восточно-Казахстанская область	175 503	73 700	101 803
г.Астана	102 385	102 343	42
г.Алматы	189 000	189 000	0

Примечание. Составлено авторами по источнику [3].

Так, наибольший объем продукции дают индивидуальные предприниматели таких регионов, как г. Алматы — около 20 %, г. Астана — 11 %. Наименьшая доля приходится на Жамбылскую и Кызылординскую области — по 2 %. Такая ситуация объясняется различной плотностью населения в разных регионах страны. Так, в г. Алматы и в г. Астане население составляет 1548 и 852 тыс.чел соответственно, тогда как в Жамбылской и Кызылординской областях — 1097 и 753 тыс.чел. соответственно. К тому же деловая активность жителей столичных регионов намного выше.

Также наибольший объем выпуска приходится на столичные регионы, как на самые инвестиционно привлекательные. Так, по исследованиям рейтингового агентства Эксперт-РА Казахстан регионы Казахстана обладают следующими инвестиционными рейтингами [5].

Т а б л и ц а 5

Инвестиционные рейтинги регионов Казахстана на 18.12.2013 г.

Место	Регион	Рейтинг
1	г.Астана	1А
2	г.Алматы	1В
3	Атырауская область	1В
4	Восточно-Казахстанская область	1В
5	Карагандинская область	1С
6	Актюбинская область	2А
7	Алматинская область	2А
8	Южно-Казахстанская область	2В
9	Павлодарская область	2В
10	Костанайская область	2В
11	Западно-Казахстанская область	2С
12	Мангистауская область	2С
13	Кызылординская область	3В
14	Акмолинская область	3С
15	Жамбылская область	3С
16	Северо-Казахстанская область	3С

Примечание. Составлено авторами по источнику [5].

Инвестиционная привлекательность в рейтинге оценивается по 2 параметрам: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Потенциал показывает, какую долю регион занимает на общеказахстанском рынке, риск — какими могут оказаться для инвестора масштабы тех или иных проблем в регионе.

Другая картина наблюдается в региональном аспекте по крестьянским (фермерским) хозяйствам. Наибольшие доли приходятся на Алматинскую — 19 %, Южно-Казахстанскую — более 17 %, Восточно-Казахстанскую — около 14 %, в то время как в г.Алмате КФХ нет, а в г.Астане — только 42

единицы КФХ. Это объясняется спецификой деятельности КФХ — сельское хозяйство. ЮКО, ВКО, Алматинская области обладают большим сельскохозяйственным потенциалом — посевными площадями, пастбищами и другими аграрными ресурсами.

Рассмотрим отраслевую составляющую индивидуального предпринимательства. В отраслевом разрезе распределение количества зарегистрированных ИП и КФХ на 1 января 2015 г. выглядит следующим образом. Все крестьянские (фермерские) хозяйства сосредоточены в отрасли сельского хозяйства — 192 632 единицы. Индивидуальные же предприниматели представлены во многих сферах экономики. Так, самая большая их доля приходится на оптовую и розничную торговлю, ремонт автомобилей и мотоциклов — 539 822 (45,8 %), на транспорт и складирование — 120 846 (10 %), на сельское, лесное и рыбное хозяйство — 115 850 (9,8 %), операции с недвижимым имуществом — 73 572 (6,2 %). Самую меньшую долю занимают индивидуальные предприятия, работающие в горнодобывающей промышленности — 80 единиц [3] (рис. 5).

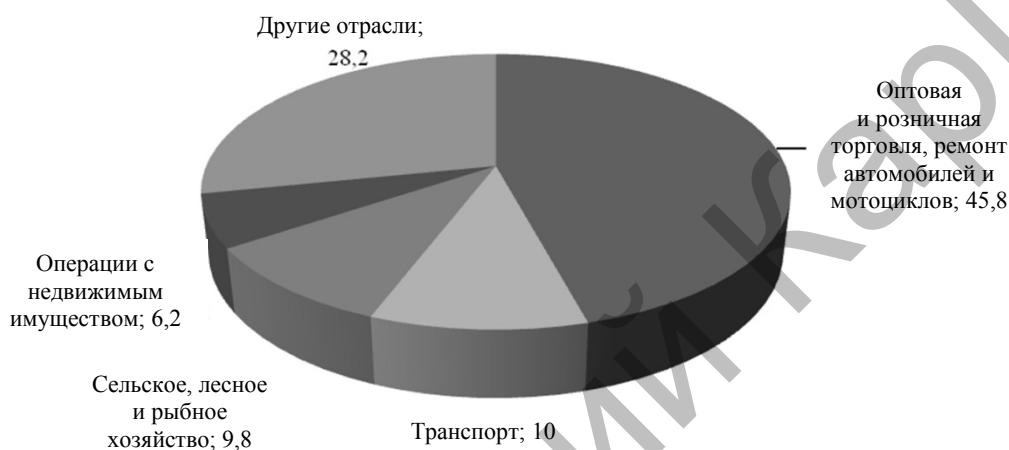


Рисунок 5. Структура зарегистрированных индивидуальных предпринимателей на 1.01.2015 г. (источник [3])

Таким образом, четко прослеживается торговая направленность индивидуального предпринимательства в Казахстане. Данные условия сложились по причине особенностей создания и функционирования ИП. Так, в сфере оптовой и розничной торговли, ремонта автомобилей и мотоциклов создание, текущая деятельность ИП, процедура оформления и предоставления документов в контролирующие органы является более легкой, чем в других сферах деятельности. Также горнодобывающая отрасль, сельское хозяйство, транспорт требуют больших первоначальных затрат и объемов производства для нормального функционирования. Оборачиваемость средств в торговой сфере намного выше, следовательно, получение доходов происходит быстрее, отдача от предпринимательства является высокой.

Список литературы

- 1 Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» от 10.12.2008 г. — [ЭР]. Режим доступа: <http://online.zakon.kz>
- 2 Закон Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 2016–2018 гг.» от 30.11.2015 г. — [ЭР]. Режим доступа: <http://online.zakon.kz>
- 3 Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. — [ЭР]. Режим доступа: <http://www.stat.gov.kz>
- 4 Официальный сайт Национального банка РК. — [ЭР]. Режим доступа: <http://www.nationalbank.kz/>
- 5 Рейтинговое агентство «Эксперт РА Казахстан». — [ЭР]. Режим доступа: <http://raexpert.kz/>

Р.К. Андарова, С.Т. Мусина

**Қазақстан Республикасында жеке кәсіпкерлер және қожалық
(фермерлік) шаруашылықтардың даму ерекшеліктері**

Қазақстан Республикасында кәсіпкерлік қызметті жүзеге асыру үшін шаруашылықтандырудың бірнеше ұйымдастырушылық-құқықтық нысандары бар. Негізінде кіші бизнесті жүргізу үшін келесідей нысандар қолданылады: жеке кәсіпкерлік және фермерлік шаруашылықтар. Мақалада бұл нысандарда өз бизнесінді жүргізу бірнеше артықшылықтарға ие екендігі көрсетілген. Қазіргі кезде Қазақстанда, фермерлік шаруашылықтарға қарағанда, жеке кәсіпкерлік нысаны жиірек кездеседі. Қазақстанда тіркелген жеке кәсіпкерлер мен фермерлік шаруашылықтар саны бір жарым есе көп. Сонымен қатар Қазақстанда жеке кәсіпкерліктің саудалық бағыттылығы байқалады.

R.K. Andarova, S.T. Mussina

**Features of development of individual entrepreneurs and country
(farmer) farms in the Republic of Kazakhstan**

For implementation of business activity in the Republic of Kazakhstan are had several forms of business of managing. For conducting small business used the following forms: individual entrepreneurship and country (farmer) farms. Conducting business in these forms has a number of advantages. Now in Kazakhstan the individual entrepreneurs, than peasant farm is more. In Kazakhstan quantity registered by IE and farm about one and a half times bigger, than active owing to high output barriers. In Kazakhstan the trade orientation of individual entrepreneurship is accurately traced.

References

- 1 Code of the Republic of Kazakhstan «On taxes and other obligatory payments to the budget» on 10.12.2008, [ER]. Access mode: <http://online.zakon.kz>
- 2 Law of the Republic of Kazakhstan «On republican budget for 2016–2018 biennium». From 30.11.2015, [ER]. Access mode: <http://online.zakon.kz>
- 3 Committee on Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan Қазақстан, [ER]. Access mode: <http://www.stat.gov.kz>
- 4 The official website of the National Bank of Kazakhstan, [ER]. Access mode: <http://www.nationalbank.kz/>
- 5 The rating agency «Expert RA Kazakhstan», [ER]. Access mode: <http://raexpert.kz/>

M.A. Zhanabergenova¹, G.G. Rakhmatulina²

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana;

²Eurasian Economic Commission, Secretariat Adviser of the Member of the Board,
Minister of Economy and Financial Policy, Moscow, Russia
(E-mail: m.zhanabergenova@gmail.com)

Regional integration is an important factor in strengthening the economic security of the state

The article examines the concept of security and economic security. By analysing the conceptual apparatus, the basic categories of economic security of the country are determined. The gradual development of the Eurasian integration, starting with the formation of the Customs Union and Common Economic Space is considered. It describes the basic directions of development of the Eurasian Economic Union through the operation of the common market of services, medicines and financial markets, the development of industrial and transport cooperation, the creation of conditions for free movement of citizens of member states of the Union. This article discusses the development of innovative cooperation of the Eurasian Union countries in the nuclear and space fields.

Key words: safety, economic safety, national safety, integration, regional integration, Eurasian integration, Customs Union, Common Economic Space, Eurasian Economic Union, competitiveness, integration processes.

Today there is no specific definition for the concept of «safety» in the world, different scientists approach the definition of safety from different sides. By that the safety can be considered from different angles, such as «national safety», «state safety», «international safety» etc.

For example, according to the work of Senchagov V.K. «On essence and basics of economic safety strategies of Russia» safety is «the state of object in the system of its connections from the perspective of ability to survive and develop in terms of internal and external threats, as well as actions of unpredictable and hard-to-predict factors» [1].

Oleynikov E.A. in his work «Basics of economic safety (state, region, enterprise, personality)» considers safety of state, region, specific enterprise and personality from the perspective of development of «safety of vital interests of society and its structures of internal and external threats» [2].

Some scientists in their works consider the safety not only from the perspective of security of vital interests of personality, state from the threats, but also specifies the conditions and developments of the safety system itself (state, society etc.).

Various approaches to the definition of safety are found in scientific literature, however a common definition and vision of what can be associated with different factors, such as geographical location, political order of the state, as well as positions of the state on the global stage lacks.

Having considered above mentioned approaches, following definition of safety may be given: «safety is the ability to survive and the security from the internal and the external threats».

It is worthy to note, that both specific regions, community, state and fields of activities such as political, economic, military, external etc. can be the object of safety. However, it is evident that economic safety takes a special place of all kinds of safety. Peculiarity of economic safety is that it assists in defining the state of economic, social and political, industrial and other relations when sustainable safety of national economic interests from negative effects of both internal and external threats are provided.

In the modern sense category of «economic safety» primarily was mentioned in the USA, exactly by the President F. Roosevelt in his message to the nation «national economic safety» concept was used.

In the USA, under economic safety well-being of the nation within the current economic system of the country, which includes such factors as accessibility, raise and dynamics is understood [3].

In Great Britain, economic safety is written in The National Security Strategy and covers economic interests of all society as a whole, which has priority to other forms of social interests [4].

In Japan, maintaining political and economic stability, complete support for the system of free trade and providing trading cooperation are considered as key condition of economic safety. By that, in Japan, economic safety is understood as «the state of economy, at which the country is protected, first of all, by economic means from serious threats of its safety, caused by international factors». The similar perception on economic safety is shared by a number of European countries, South Korea, Taiwan and Israel [5].