

**Рысбек А.Е.**, Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова, исторический факультет, гр. МО-32, студент  
(Научный руководитель — старший преподаватель Рахметуллина М.А.)

## **МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКИЙ И ИДЕАЛИСТИЧЕСКИЙ АТЕИЗМ КАК КРИЗИС МИРОВОЗЗРЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

Очевидно, что на сегодняшний день человечество подведено к глобальному системному кризису. Кризисные явления наблюдаются почти во всех направлениях жизнедеятельности человеческого общества: кризис кредитно-финансовой системы, военно-политические противоречия, экологическая катастрофа, социальное неравенство, голод и т.д. Главной же причиной всего этого является мировоззренческая сторона, а именно отношения человека к человеку, к природе, а также к таким понятиям, как нравственность, добро, справедливость.

Мировоззренческий кризис человеческой цивилизации объясняется тем что, на протяжении глобального исторического процесса в обществе людей доминирует атеистическое восприятие мира. Причем данная тенденция наблюдается в двух направлениях атеизма: материалистический и идеалистический. Материалистический атеизм или научное мировоззрение прямо отрицает существование Бога, а, следовательно, трактует сотворение Вселенной как случайное явление. И если вплоть до XXI века ученые были абсолютно уверены в своих теориях в области онтологии, то уже сейчас в научных кругах наблюдаются противоречия. К примеру, профессор философии Энтони Флю, которому сегодня далеко за 80, долгие годы был одним из столпов научного атеизма. Однако позже Флю публично заявил, что ошибался, а Вселенная не могла возникнуть сама по себе — она, очевидно, была создана кем-то более могущественным, чем мы можем себе представить.[1] К тому же более веским доказательством того, что научное мировоззрение претерпевает методологический кризис, является следующее открытие. Чуть больше 40 лет назад два гениальных физика Джон Уилер и Брайс-Де Витт разработали так называемое «Великое уравнение». Их открытие сразу показалось спорным, тем не менее, современные ученые на основе их исследований делают вывод, что если уравнение правильное, то такого понятия, как время, вообще не существует на самом фундаментальном уровне материи[2]. Другие ученые заявляют о том, что и не существует такого понятия как пространство, так как оно бесконечно. Пространство, как и время, является субъективным понятием человека, которое измеряется частными мерами. Следовательно, теория относительности Эйнштейна, которой академическая наука на протяжении долгих лет руководствовалась как незыблемая истина материалистического атеизма, уже не может соответствовать действительности.

Противоположной стороной научному мировоззрению является идеалистический атеизм или же религиозное мировоззрение. Религиозное мировоззрение не отрицает, а как раз настаивает на существовании Бога. Каждая религия провозглашает бытие Бога, однако вместе с тем утверждает, что только их вероучение и религиозная практика являются истинными, тогда как другие религии являются ложью. Это и является причиной того, что на протяжении всей истории с момента зарождения религий между ними существуют антагонистические отношения.

Проведя подробный и конструктивный анализ священных писаний доминирующих в современном обществе монотеистических религий (иудаизм, христианство и ислам), можно прийти к выводу, что каждая из этих религий искажена временем и обстоятельствами, в которых они становились и развивались. Здравый смысл задается вопросом, что если учения Моисея, Иисуса и Мухаммеда являются о Едином Боге, то почему вся история взаимоотношений трех авраамических религий характеризуется войнами, противоречиями и вечными диспутами.

На протяжении двух тысяч лет Библия является главным священным писанием и мировоззренческим ориентиром для западной цивилизации. Однако тенденция упадка

уровня религиозности в странах Америки и Европы говорит о том, что христианская мораль переживает кризис. Христианство является одной из самых разрозненных религий мира, которая делится на тысячи направлений и сект. Более того остаются актуальными вопросы по поводу «святой троицы» а также является ли Иисус Богом или сыном Бога. И если Иисус является детородным сыном Бога, тогда как понимать то, что в Библии написана родословная Иисуса Христа, причем в двух разных вариантах ( Евангелии от Марка и Луки), тогда как по заявлению христианских богословов, Иисус был зачат Святым Духом.[3] Еще одним каверзным вопросом для христианских священников является следующий: был ли действительно распят Иисус, и если был, то зачем Богу отдавать своего сына или посланника на верную смерть, ведь каждый человек должен отвечать за свои грехи, а не один за всех. Многие ученые-исследователи Библии утверждают о том, что она вполне могла не сохранить свой подлинный текст, а также задаются вопросом, почему именно Евангелии от Луки, Иоанна, Марка и Матфея вошли в состав писания, тогда как существуют еще около ста версий апокрифов, а самое главное - где Евангелия от самого Иисуса Христа. Такого мнения придерживается и выдающийся исламский проповедник, богослов и писатель Ахмад Дидат. В своих публичных дебатах с такими именитыми христианскими богословами как Джими Свагерт, Анис Шуруш и другими он утверждает, что текст Библии имеет искажения. По его мнению, священный текст христиан имеет как и Божественные откровения, так и дополнения и ошибки не имеющие ничего общего с подлинным учением Иисуса Христа[4]. Так он утверждает, что текст Библии написан четырьмя языками с точки зрения лингвистики. Первый - это откровения Бога. К примеру, следующий стих, где Бог от своего имени обращается к пророку Моисею: «Я воздвигну им Пророка из среды братьев их, такого как ты, и вложу слова Мои в уста Его, и Он будет говорить им все, что Я повелю Ему [5, Второзаконие 18:18]. Причем не нужно быть доктором богословских наук, чтобы понять, кто обращается под словом «Я» Вторым языком являются слова пророков, например слова Иисуса - «Вы слышали, что сказано древним: не прелюбодействуй. А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем» [5, Матфей, 5:27,28]. Также, в Библии есть слова историков, свидетелей и очевидцев: «И увидел (Моисей) Бога лицом к лицу, и говорил с Ним, и слава Божья была на Моисее; и потому Моисей смог выдержать присутствие Его» [5, Моисей 1:33]. В данном стихе очевидно, что это говорит как и не Бог, так и не Моисей, а, постороннее третье лицо. Последним же видом изложения в Библии является тексты, которые содержат никак иначе как растлевающий характер. Ахмад Дидат не раз предоставляет истории из Библии, которые ведают о безнравственных деяниях пророков, а также в одном из диспутов с Джимми Свеггартом, попросил его публично прочесть главу из Книги Иезекииля, однако христианский богослов этого не сделал, на что мистер Дидат ответил: «Если вы стыдитесь прочесть книгу Бога, тогда почему Богу было не стыдно ниспослать вам эти откровения. Неужели вы более святы, чем Бог?».[4] Причем мистер Дидат отмечает, что хотя, по его мнению, Библия не является книгой Бога в полном его содержании, в ней содержатся божественные откровения.

Что касается другой авраамической религии - ислама, то в ней тоже наблюдаются признаки идеалистического атеизма. Стоит четко разделять исторически сложившийся ислам, который несет в себя многие искажения и противоречия, и ислам коранический или подлинный. Пожалуй, одним из главных вызовов 21 века стало явления терроризма, которое, так или иначе, ассоциируется с религией мусульман. По прочтении Корана становится ясным, что вымыслы о некоем «исламском фундаментализме» могли придумать только те, кто никогда не брал в руки Коран с его уважительным отношением к каждому из Учений, ниспосланных свыше. Доказательством этого являются следующие тексты Корана: «Мы уверовали в то, что ниспослано нам (т. е. через Мухаммеда) и что ниспослано вам (т. е. через Моисея и Иисуса). Наш Бог и ваш Бог — один и тот же, и мы предаемся Ему» [6, 29:46], «Мы ниспослали тебе [Мухаммед] это писание как истину для подтверждения того, что было [сказано] прежде в писаниях, чтобы предохранить их от [искажения]» [6, 5:48]. В

соответствии со смыслом Корана ни одно вероучение не может быть насаждаемо принудительно: «Нет принуждения в религии. Уже ясно отличился прямой путь от заблуждения» [6, 2:257]. Другим же аспектом противоречия в современном исламе является вопрос политического устройства. Известно, что в таких странах как Саудовская Аравия, Иран и Катар, которые считаются историческим и культурным центром ислама, власть принадлежит кастам священников. [7] Однако Коран категорически выступает против власти духовенства, что выражается в следующем аяте: «Ученых мужей (первосвященников, высшее духовенство, епископов, папу римского, верховных жрецов) и монахов они избрали для себя богами помимо Господа» [6, 9:31]. Доктор Тадж Харджей, авторитетный и умеренный мусульманский проповедник, по этому поводу дает такой комментарий: «В руках правящей элиты Саудовской Аравии находится религиозный центр ислама и огромное количество нефтедолларов, благодаря этому они смогли навязать свое строгое, суровое, узкое, ограниченное, сеющее распри толкование ислама во всем мусульманском и мировом сообществе».

Вопрос «Должен ли быть посредник между Богом и человеком?» как раз так и раскрывает суть религиозного мировоззрения как идеалистического атеизма. Религиозные институты и церкви как раз так и претендуют на эту роль на протяжении всей истории человечества, формируя у людей бездумное следование канонам и ритуалам как следствие искаженного понимания сути Бога. И хотя представители материалистической науки свободны от догм и отличаются рациональностью, научное мировоззрение, как и религиозное мировоззрение, являются противоположными крайностями, тогда как истина находится в «золотой середине». Опираясь на здравый смысл и чувство меры, можно сделать вывод, что Бог един для всех, а способы общения (религиозная практика) с Ним разные. Знаменитая словесная формула Сократа «истина рождается в споре» является отражением вечного противостояния материалистов и идеалистов (а также их внутренние противоречия). Однако история показывает, что данный путь развития человечества является тупиковым, а материалистический и идеалистический атеизм оказывают губительное влияние на мировоззрение человека. Несмотря на субъективность человеческих убеждений, мы можем воспринимать все окружающее нас либо правильно (живя в ладу с Богом) либо неправильно (отрицая либо вовсе искажая откровения Бога). Бесконечные войны, противоречия и диспуты являются субъективными порождениями человека, так как, отвечая на ошибочную формулировку Сократа, Истина рождается не в споре, а в диалоге.

#### Литература:

1. «Великое уравнение доказывает, что времени вообще не существует»// <http://www.factroom.ru/facts/48212>
2. «Всемирно известный ученый-атеист доказал, что Бог есть» // <http://econet.ru/articles/18444-vsemirno-izvestnyu-uchenyyu-ateist-dokazal-chto-bog-est>
3. «Что значит: Иисус – Сын Божий?» // <https://www.bibleonline.ru/qa/109-son-of-god/>
4. Диспут: «Является ли Библия словом Божьим?» // [https://www.youtube.com/watch?v=cd2h0Wv8Wvo&list=PLRv3-rXhXmJ3G4yYGdyoUKMYA\\_nvKW8UAq](https://www.youtube.com/watch?v=cd2h0Wv8Wvo&list=PLRv3-rXhXmJ3G4yYGdyoUKMYA_nvKW8UAq)
5. Библия // <https://www.bibleonline.ru/>
6. Коран. Перевод смыслов и комментарии Кулиев Э. Р. Умма, – 2004.
7. Тасламан Д. Придуманная религия//Коран и управление государством.-2013.