

91,21% даусын жинай отырып Президенттің құзыреттілігін 2000 жылға дейін ұлғайтуға шешім қабылданған[5;96].

Заманауи сайлау жүйесінің Қазақстан Республикасында пайда болуы 1995 жылы 30 тамызда республикалық референдумда қабылданған президенттік билікке негізделген жаңа Конституциямызбен тығыз байланысты. Мемлекеттік билік нысынының нығаюы мемлекеттің саяси тұрақтылығына әкеліп, сайлау жүйесінің демократизациялауды бастауға мүмкіндік берді. Оның айқын көрінісі, Конституцияның нормаларымен Орталық сайлау комиссия мүшелерін президенттің ұсынысымен Парламент Мәжілісімен сайлануы бекітілген. Сол арқылы, мемлекеттің жоғарғы өкілді органы Орталық сайлау комиссиясын қалыптастыруға қатысуда маңызды орынды иеленді.

1995 жылғы Конституциямызда көзделген бірден-бір жаңашылық болып екі палаталы Сенат және Мәжілістен тұратын Парламенттің құрылуы болып табылады. Конституция нормалары шеңберінде екі палаталы Парламент мүшелерін сайлау конституциялық заңға сәйкес жүргізіледі.

Ата заңымыздың нормаларында көрініс тапқан нормаларды қамтамасыз ету, толықтай ашу және қолдану мақсатында Республика Президентінің Жарлығымен 1995 жылы 28 қыркүйекте №2464 «Қазақстан Республикасының сайлау туралы» конституциялық заңы қабылданды. Бұл Жарлық сайлауға қатысты заңнаманы 1995 жылғы Конституциямыздың нормаларына сәйкестендіріп, сайлау жүйесінің демократизациялау мақсатында қабылданған негізгі құжаттардың бірі болып табылады[6].

Сайлау туралы заңнаманың келесі жетілдірулері мемлекеттің жалпы саяси жүйесінің бірте-бірте либеризациялануымен бірге жүріп отыруда.

Қорытындылай келе, сайлау жүйесі әлеуметтік қоғамның өмірінде өзіндік маңызды рөлді иеленетін, біздің мемлекетіміздің дамуы мен мызғымас бейбітшілікпен тыныштықта өмір сүруде жағдай жасайтын, халықтың мемлекет өмірінде қатысуына және маңызды шешім қабылдауға ат салысуына әрекеттесуге мүмкіндік беретін маңызды институт. Сайлау және сайлану арқылы елімізді дамытуға демеу болатынын естен шығармауымыз қажет. Жоғарыда, біз сайлау жүйесінің біздің елімізде тарихи дамып қалыптасуын зерттей келе, сайлау жүйесінің механизмін қалыптастырудың негізгі мақсаты биліктің қайнар көзі болып табылатын сол күштерін өздерінің даусын қолдана отырып қоғамымызды демократизациялаумен азаматтық қоғамға ұмтылуын көре аламыз. Әрине қазіргі таңда тиімді қалыптасқан бұл жүйеде жетілуге ұмтылуда, себебі заман талабына сай әр заңнамада пысықталуды қажет етеді.

Қолданылған әдебиеттер:

- 1 Быков Ю.А. Ханская власть у казахов: звания и/или должность // Этнографическое обозрение. — 2006. № 3. — С. 127-148.
- 2 Волгина А.П. Становление избирательных систем в Республике Казахстан и Российской Федерации (Исторический аспект) // Журнал Вестник Каргу. -2008 г. // <https://articlekz.com/article/5024>.
- 3 Зиманов С.З. Политический строй Казахстана конца XVIII и первой половины XIX веков. – Алматы: Изд. АН Каз ССР, – 296 с.
- 4 Госманова Г. Особенности эволюции избирательной системы Республики Казахстан в переходный период. - Саясат.2001. №6 — 80 б.
- 5 Мухамеджанов Э.Б. Избирательное право Республики Казахстан: теоретико-правовые вопросы. — Алматы: Жетіжарғы, 2001. — 175 с.
- 6 Қазақстан: мемлекеттік кезеңдері. Конституциялық актілер — Қазақстан: этапы государственности. Конституционные акты / Құраст. Ж.Жәйішев. — Алматы: Жетіжарғы, 1997. — 496 б.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

*Мусилимова К.С., к.ю.н. профессор КарГУ им. академика Е.А. Букетова
Мусилим Т., студент 3 курса юридического факультета
КарГУ им. академика Е.А. Букетова*

В настоящее время в Республике Казахстан создано и действует избирательное законодательство, прошедшее этапы становления, развития и совершенствования. Нормативные правовые акты, регулирующие проведение выборов в Республике Казахстан, соответствуют

международным избирательным стандартам и нацелены на дальнейшее развитие демократических институтов. Как показывает правоприменительная практика, одним из насущных вопросов избирательного права и процесса являются проблемы юридической ответственности за нарушение избирательных прав. Конституция Республики Казахстан в части 2 статьи 33 гласит, что граждане Республики имеют право избирать и быть избранными в государственные органы и органы местного самоуправления, а также участвовать в республиканском референдуме [1]. Важнейшие аспекты избирательного права получили закрепление в международных правовых актах. Так, статья 21 Всеобщей Декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году гласит: "Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобъемлющем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования" [2]. Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН в 1966 году в статье 25 устанавливает, что каждый гражданин имеет право "голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей" [3]. В Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 1979 года зафиксировано, что "женщинам принадлежит право голосовать на всех выборах на равных с мужчинами условиях, без какой-либо дискриминации." [4]. Современное избирательное право Республики Казахстан в целом соответствует международно-правовым стандартам, закрепляющим основные политические и гражданские права и свободы человека. Вопросы проведения выборов в Республике Казахстан находятся в сфере постоянного внимания ОБСЕ [4]. В юридической науке, как правило, выделяются три вида публично-правовой ответственности за нарушение избирательного законодательства: конституционно-правовая, административная уголовно-правовая. Наряду с этим некоторые исследователи отмечают и другие виды ответственности, например, материальную, процессуальную, международно-правовую [6]. Сравнительный анализ законодательства Республики Казахстан показывает что за совершение большинства электоральных нарушений устанавливается административная ответственность. Основная цель административной ответственности в сфере избирательного права и процесса состоит в том, что она призвана воздействовать на различные правонарушения, совершаемые должностными лицами государственных органов, кандидатами, гражданами, юридическими лицами в период проведения избирательных кампаний и, в конечном счете, обеспечить надежные гарантии демократических, свободных и честных выборов в Республике Казахстан. Глава 11 КоАП РК "Административные правонарушения, посягающие на избирательные права (право на участие в республиканском референдуме)" включает в себя 25 статей [7]. Она предусматривает широкий спектр нарушений требований законодательства о выборах, относящихся к разным структурным элементам права избирательного процесса, к разным этапам и стадиям предвыборной деятельности.

Основания административной ответственности в юридической литературе подразделяются на два вида: нормативные и фактические [8]. Правовые нормы, в соответствии с которыми устанавливается и применяется ответственность являются нормативными основаниями. Фактическим основанием является административное правонарушение - виновное физическое или противоправное действие (бездействие) юридического лица, за которое Особенной частью КоАП РК установлена административная ответственность.

Учитывая многообразие административных правонарушений избирательных прав граждан целесообразно классифицировать их различным основаниям.

Если учесть, что наиболее полная реализация избирательных прав возможна только в рамках избирательного процесса, проводимого в строгом соответствии с нормами действующего законодательства, то ответственность в сфере избирательного процесса следует разделять на ответственность за нарушение избирательных прав граждан и ответственность за нарушение порядка организации и проведения выборов. Следовательно, понятие « административная ответственность за нарушение избирательного законодательства» включает в себя ответственность за нарушение избирательных прав граждан РК и порядка организации и проведения выборов [9].

С учетом стадий избирательного процесса можно выделить следующие виды;

- 1) нарушение установленного порядка реализации прав участников избирательного процесса при подготовке к проведению голосования (ст. ст.101-106, 111, 121,126, КоАП РК);
- 2) нарушение порядка выдвижения и регистрации кандидатов (ст.118 КоАП РК);
- 3) нарушение порядка сбора подписей избирателей (ст. 107 КоАП РК);

4) нарушение принципа равенства кандидатов (ст.ст. 108, 109 КоАП РК);

5) нарушение порядка информационного обеспечения выборов и проведения предвыборной агитации (ст. ст. 112-114, 124 КоАП РК);

6) нарушение порядка финансирования избирательной кампании и расходования средств избирательных фондов (ст.ст.115-117, 125.21 КоАП РК);

7) нарушение порядка определения результатов выборов (ст. ст.119-120 КоАП РК)

Административная ответственность за нарушение избирательного законодательства обладает общими признаками свойственными для данного вида юридической ответственности, но в тоже время обладает и некоторыми особенностями.

Общие черты административной ответственности за нарушение избирательного законодательства состоят в том, что она:

1) предусмотрена нормами КоАП РК (глава 11);

2) применяется судом;

3) влечет за собой применение в качестве основных административных взысканий административного штрафа или предупреждения, а в качестве дополнительных - конфискации или административного выдворения за пределы РК;

4) субъектами административной ответственности за нарушения избирательных правоотношений определяются как физические лица, так и юридические лица. При этом административная ответственность за нарушение норм избирательного законодательства для физических лиц устанавливается за виновное противоправное деяние, а для юридических лиц - за противоправное деяние;

5) административные правонарушения не имеют общественной опасности, административная ответственность не влечет судимости, тяжких правовых последствий, как уголовная ответственность.

Особенности административной ответственности за нарушения избирательного законодательства и законодательства о референдуме обусловлены характером охраняемых общественных отношений, а также субъектным составом этих отношений. Данное обстоятельство обуславливает выделение административной ответственности за нарушения избирательного в отдельную главу КоАП РК.

В юридической литературе совершенно справедливо отмечается: специфика административной ответственности за нарушения избирательного законодательства и законодательства о референдуме состоит в том, что общественные отношения регулируются нормами конституционного права, а охраняются нормами административного законодательства[10]. Административная ответственность, как совершенно справедливо отмечает Раянова Н.В. предусматривает двойную противоправность, что полагает нарушение двойного запрета — регулятивно- избирательного и охранительно-административного[11]. В контексте объекта посягательства речь идет о административной ответственности за нарушения, во- первых, избирательных прав граждан Республики Казахстан и, во- вторых, порядка организации и проведения выборов. К этому следует добавить, что речь идет о регулируемых в конституционно-правовом формате общественных отношений, регламентирующих одно из важнейших прав граждан.

Сложность и многогранность избирательных правоотношений обуславливает еще одну их особенность: видовое разнообразие субъектов административной ответственности. Субъектами ответственности могут быть граждане, должностные лица, юридические лица, а также такие специальные субъекты, как кандидаты, лица, избранные депутатами или выборными должностными лицами, избирательные объединения, председатель и члены избирательной комиссии, Председатель и члены Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан и др.

Особенностью производства по делам об административных правонарушениях избирательных прав является то, что во-первых, что они рассматриваются исключительно в судебном порядке; и, во-вторых, согласно части 4 статьи 807 КоАП РК, при обращении физических лиц с заявлением о восстановлении нарушенных прав дела об административных правонарушениях, предусмотренных 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126 КоАП РК, рассматриваются судом без составления протокола о правонарушении (7); в третьих, согласно статье 805 КоАП РК прокурор выносит постановление о возбуждении дел об административных правонарушениях избирательного законодательства предусмотренных статьями 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126 Кодекса[7].

Имеются особенности производства по делам лиц, обладающих привилегиями от административной ответственности. Согласно статье 871 КоАП РК кандидаты в Президенты Республики Казахстан, в депутаты Парламента Республики Казахстан со дня их регистрации и до опубликования итогов выборов, а также до их регистрации в качестве Президента, депутата Парламента не могут быть подвергнуты приводу, мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, без согласия Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан [7].

Становление и развитие норм института административной ответственности за нарушения избирательного законодательства и законодательства о референдуме свидетельствует о тенденции увеличения составов административных правонарушений. Так, в КоАП РК от 30 января 2001 года № 155 2001 года имелось 13, затем 20 статей, предусматривающих административную ответственность за нарушения избирательного законодательства и законодательства о референдуме [12]. КоАП РК от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК. в настоящее время насчитывает 25 статей за данные нарушения. Отсюда можно сделать вывод о том, что для казахстанского законодательства характерна тенденция расширения сферы института административной ответственности за нарушения избирательного законодательства.

На основании изложенного, представляется дать следующее определение: под административно-правовой ответственностью за нарушение избирательных прав следует понимать вид юридической ответственности, которая выражается в применении судьями административного взыскания в виде штрафа или предупреждения, а в качестве дополнительного взыскания (конфискации или административного выдворения за пределы Республики Казахстан) к лицу, совершившему правонарушение, предусмотренное нормами Особой части КоАП РК, посягающее на избирательные права граждан и право на участие в референдуме.

На основе анализа законодательства и правоприменительной практики представляется возможным сформулировать ряд предложений.

1. Как уже отмечалось одной из особенностей административной ответственности за нарушения избирательного законодательства и законодательства о референдуме является рассмотрение дел этой категории в судебном порядке без составления протокола. Представляется что такой порядок целесообразен, так как члены избирательных комиссий далеко не всегда могут должным образом составить такой протокол. Причины этого кроются в недостаточно высокой квалификации, загруженности членов избирательных комиссий. Согласно статье 817 КоАП РК дела об административных правонарушениях рассматриваются в течение пятнадцати суток со дня получения органом (должностным лицом), правомочным рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела [7]. Учитывая особенности избирательных правоотношений, необходимость оперативного принятия решения по факту нарушения норм избирательного законодательства представляется целесообразным установление сокращенного (до пяти суток) срока для рассмотрения дел об административных правонарушениях, установленных в главе 11 КоАП РК.

2. Статья 112 КоАП РК предусматривает ответственность за нарушение условий проведения предвыборной агитации через средства массовой информации. В научной литературе верно указывается на необходимость разграничения предвыборной агитации от информационного снабжения выборов. Обращения голосовать за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов или против него, производимые при исполнении представителями обществ, реализовывающих выпуск средств массовой информации, профессиональной деятельности следует признавать предвыборной агитацией в том случае, если такие действия произведены с целью побудить избирателей голосовать за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов или против него [11, с.4].

3. Актуальным вопросом является разграничение административной и уголовной ответственности за нарушения избирательного законодательства. Статья 150 Уголовного кодекса РК "Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий" состоит из двух частей"

1. Воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права участвовать в референдуме, а также незаконное вмешательство в работу избирательных комиссий или комиссий по проведению референдума и воспрепятствование голосованию, исполнению обязанностей, связанных с регистрацией кандидата, партийных списков, подсчетом голосов и определением результатов голосования на выборах или референдуме, — наказываются штрафом в размере до ста месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до ста двадцати часов.

2. Те же деяния:

- 1) соединенные с подкупом, обманом, применением насилия либо с угрозой его применения;
- 2) совершенные лицом с использованием своего должностного или служебного положения;
- 3) совершенные группой лиц по предварительному сговору или преступной группой;
- 4) совершенные путем нарушения установленного порядка функционирования электронной избирательной системы, – наказываются штрафом в размере до четырех тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок[13] .

Как видно из содержания данной статьи термин " воспрепятствование" имеет достаточно широкий спектр противоправных действий (бездействия). Возникающие в процессе электоральной кампании нарушения избирательного права носят в основном характер административных нарушений. Оно может заключаться во незаконном вмешательстве в работу избирательных комиссий или комиссий по проведению референдума, и воспрепятствовании голосованию, исполнению обязанностей, связанных с регистрацией кандидата, партийных списков, подсчетом голосов и определением результатов голосования на выборах или референдуме(ст.ст.102,103,106,107,108 КоАП РК и другие). Мы полагаем, что уголовная ответственность за нарушения избирательного законодательства целесообразна только при наличии квалифицирующих признаков, указанных в части 2 статьи 150 УК РК, а именно, при воспрепятствовании осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий путем подкупа, обмана, применения насилия либо с угрозой его применения; совершенное лицом с использованием своего должностного или служебного положения; совершенное группой лиц по предварительному сговору или преступной группой; совершенное путем нарушения установленного порядка функционирования электронной избирательной системы. Таким образом, мы предлагаем исключить часть первую статьи 150 УК РК, так как противоправные действия, указанные в части первой указанной статьи носят имеют характер административных правонарушений.

Резюмируя изложенное можно прийти к выводу о том что в действующем законодательстве Республики Казахстан имеется достаточно эффективный правовой механизм защиты избирательных прав граждан и правовая база для привлечения к административной ответственности виновных в нарушении этих прав лиц. Соблюдение требований законности, совершенствование данного механизма — важное условие повышения уровня гарантий избирательных прав граждан Республики Казахстан. Это позволит создать предпосылки для предотвращения правонарушений в избирательном процессе. что обеспечит большую защищенность избирательных прав граждан, надежные гарантии демократических, свободных и честных выборов в Республике Казахстан .

Список литературы:

1. Конституция Республики Казахстан. Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями от 1 января 2018 года)//<http://adilet.zan.kz/rus>
2. Universal Declaration of Human Rights. Adopted by the UN General Assembly in 1948.
3. International Covenant on Civil and Political Rights. Adopted by the UN General Assembly in 1966.
4. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 года.
5. Финальный отчет Миссии БДИПЧ/ОБСЕ по наблюдению за внеочередными парламентскими выборами в Республике Казахстан от 20 марта 2016 года.
6. Шапиев С. М. Юридическая ответственность и правовые санкции за нарушение избирательного законодательства: практическое занятие тема № 10 типовой учебной программы «Правовые основы избирательного процесса и организация работы участковой избирательной комиссии» / С. М. Шапиев. - М.: Российский центр обучения избирательным технологиям при ЦИК России, 2012. -40 с.
7. Об административных правонарушениях Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК.)//<http://adilet.zan.kz/rus>.
8. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации. — М., 2003. С. 285

9. Волченко В.Н. Административная ответственность в сфере выборов. // <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-otvetstvennost-v-sfere-vyborov>

10. Дзюба О.Н. Административная ответственность за нарушения законодательства о выборах и референдуме: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Екатеринбург, 2004. С. 9-10.

11. Раянова Н.В. Административная ответственность за нарушение избирательного законодательства. - Наук XXI века, 2017, №4 С.3

12. Об административных правонарушениях Утративший силу Кодекс Республики Казахстан от 30 января 2001 года № 155. Утратил силу Кодексом Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235 (вводится в действие с 01.01.2015).)//<http://adilet.zan.kz/rus>

13. Уголовный кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК.)//<http://adilet.zan.kz/rus>

О ФОРМАХ ПРЕДВЫБОРНОЙ АГИТАЦИИ

Ержанова Ф.А., к.ю.н., доцент КарГУ им. акад. Е.А.Букетова

Конституционно-правовым законодательством Республики Казахстан регламентируется общий порядок проведения предвыборной агитации, в том числе проведение предвыборных телевизионных дебатов. Политические дебаты всегда вызывают большой интерес у избирателей, поскольку считаются одним из наиболее действенных рычагов влияния на волеизъявление избирателей.

В статье 27 Конституционного закона РК «О выборах в Республике Казахстан» [1] определены основные формы осуществления предвыборной агитации: через средства массовой информации; путем проведения публичных предвыборных мероприятий (предвыборных собраний и встреч с избирателями (выборщиками), публичных предвыборных дебатов и дискуссий, митингов, шествий, демонстраций и иных предвыборных мероприятий), личных встреч кандидатов и их доверенных лиц и членов инициативных групп с избирателями (выборщиками); путем выпуска и (или) распространения печатных, аудиовизуальных и иных агитационных материалов.

Политические партии, выдвинувшие партийные списки, вправе участвовать в политических дебатах на телевидении, организуемых Центральной избирательной комиссией, в устанавливаемом ею объеме времени (ст.28 п.3 Конституционного закона РК «О выборах») [1].

Средства массовой информации на договорной основе предоставляют эфирное время, печатную площадь зарегистрированным кандидатам и политическим партиям, выдвинувшим партийные списки. Условия договора о предоставлении кандидатам и политическим партиям, выдвинувшим партийные списки, эфирного времени, печатной площади в средствах массовой информации не должны создавать преимущества тому или иному кандидату, политической партии.

Согласие на выделение эфирного времени, печатной площади, данное средством массовой информации одному из кандидатов, политической партии, выдвинувшей партийный список, является согласием на выделение эфирного времени, печатной площади другим кандидатам, политическим партиям, выдвинувшим партийные списки.

Очередность выступления кандидатов и политических партий, выдвинувших партийные списки, в средствах массовой информации устанавливается в порядке поступления письменных обращений либо по жребию в случае, если обращения поступили одновременно (ст.28 п.3 Конституционного закона РК «О выборах») [1].

Анализ опыта зарубежных стран в сфере организации и проведения телевизионных предвыборных дебатов показывает, что существует 3 вида субъектов, организующих проведение политических дебатов: избирательные комиссии; средства массовой информации; специальные комиссии.

Первый вид субъектного состава организаторов дебатов (избирательные комиссии) наиболее характерен для Мексики, второй вид (СМИ) – для ряда стран Латинской Америки, Европы, Канады, и третий вид (специальные комиссии) характерен для США. Так, в Мексике политические партии должны использовать не менее половины отводимого им в период избирательной кампании всего эфирного времени на разъяснение своей предвыборной программы. Избирательный орган страны – Федеральный избирательный институт Мексики – по просьбе политических партий и кандидатов на пост президента организует публичные дебаты и помогает в их проведении. Процедура этого мероприятия не установлена в законодательном порядке.